

**ACTA DE LA SESIÓN 2.11**  
21 y 25 de febrero de 2011

**PRESIDENTE:** **DR. SALVADOR VEGA Y LEÓN**

**SECRETARIA:** **DRA. BEATRIZ ARACELI GARCÍA FERNÁNDEZ**

En la Sala del Consejo Académico de la Unidad Xochimilco, siendo las 10:05 horas del lunes 21 de febrero de 2011, dio inicio la sesión 2.11 de este órgano colegiado.

**1. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.**

A petición del Presidente, la Secretaria pasó lista de asistencia encontrándose presentes 26 miembros de un total de 42, por lo que se declaró existencia de *quórum*.

**2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.**

El Presidente sometió a consideración del pleno la aprobación del orden del día. Éste se aprobó **por unanimidad** en los términos presentados.

**ACUERDO 2.11.1** Aprobación del orden del día.

A continuación se transcribe el orden del día aprobado:

**ORDEN DEL DÍA**

**Primera reunión, 21 de febrero de 2011.**

1. Lista de asistencia y verificación del *quórum*.
2. Aprobación, en su caso, del orden del día.
3. Presentación ante el Consejo Académico de los programas de trabajo de los candidatos a la Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, para el periodo 2011-2015.

**Segunda reunión, 25 de febrero de 2011.**

4. Designación del Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, para el periodo 2011-2015.
5. Asuntos generales.

**3. PRESENTACIÓN ANTE EL CONSEJO ACADÉMICO DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJO DE LOS CANDIDATOS A LA DIRECCIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO, PARA EL PERIODO 2011-2015.**

El Presidente informó que en la sesión anterior, el Consejo Académico aprobó las modalidades para la designación del Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño (DCyAD), para el periodo 2011-2015, en las cuales se establece que:

Habrà una sesión pública para la presentación de los candidatos ante el Consejo Académico, el día **21 de febrero de 2011, a las 10:00 horas, en la Sala del Consejo Académico**, conforme a las siguientes modalidades:

- a) La presentación se llevará a cabo en orden alfabético, por apellido.
- b) Cada integrante de la terna dispondrá de 20 minutos para la presentación y de 40 minutos para responder preguntas de los consejeros y de los miembros de la comunidad universitaria presentes en la sesión.
- c) Las preguntas se harán por escrito, con nombre y firma de quien las formule.

La auscultación a la comunidad por parte de los consejeros, se realizará los días **23 y 24 de febrero de 2011**.

La continuación de la sesión del Consejo Académico para la designación del Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, será el día viernes **25 de febrero de 2011, a las 10:00 horas**. La votación se realizará sin discusión previa.

Por lo anterior, dijo que en esta sesión se efectuaría la presentación de los candidatos, así como una ronda de preguntas. Asimismo, informó que no daría lectura a aquellas preguntas que lesionaran la imagen de alguno de los candidatos.

Enseguida, para dar inicio a la presentación de los candidatos, sometió a votación otorgar el uso de la palabra al Dr. Salvador Duarte, siendo otorgada por **unanimidad**.

La Secretaria dio lectura a la reseña curricular del Dr. Salvador Duarte Yuriar, la cual forma parte de la documentación anexa a la presente acta.

## DR. SALVADOR DUARTE YURIAR

A las 10:15 horas el Dr. Salvador Duarte Yuriar inició su presentación en los siguientes términos:

Distinguidos miembros del Consejo Académico de la Unidad Xochimilco  
Sr. Rector  
Sra. Secretaria  
Compañeros jefes y jefas de departamento  
Compañeros representantes del personal académico  
Compañeros representantes de los alumnos  
Compañeros representantes de los trabajadores administrativos

En primera instancia quiero agradecer el honor de presentarme ante ustedes para compartir algunas reflexiones y poner a su consideración el programa de trabajo con el que me postulo para obtener de ustedes su apoyo, y tengan a bien designarme Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, para el periodo 2011-2015.

Considero que el cargo de Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño supone una formidable responsabilidad, estoy convencido que para ocuparlo se debe reunir una serie de requisitos que sean armónicos con el discurso institucional de la UAM, en el sentido de hacer que las personas que ocupen los cargos de dirección sean las personas que tengan las mejores calificaciones, la mayor experiencia, la capacidad de gestión, en fin, todos aquellos elementos que hagan que la gestión al frente de una dirección de división sea precisamente un trabajo de coordinación, de conciliación, de promoción, de respeto al trabajo y que manifieste una trayectoria, que manifieste un compromiso con la Universidad.

Me propongo como una alternativa ante ustedes en la que se combina una formación académica:

- Doctor en Arquitectura en el área de docencia del diseño.
- Egresado de la Facultad de Arquitectura.
- Maestría en investigación y docencia en el área de Arquitectura.
- En mi formación académica he procurado desarrollar una trayectoria profesional, lo que me ha permitido ostentar el día de hoy el registro como Director Responsable de Obra por el Gobierno del Distrito Federal.
- Soy supervisor internacional de obras de concreto, por el *American Concrete Institute*.
- Soy especialista en edificios para la salud.

- Soy especialista en educación superior, en educación a distancia.
- También participo como evaluador por parte de la UAM-Xochimilco en un programa internacional promovido por la Organización Panamericana de la Salud, que tiene como propósito asegurar la calidad y la permanencia de los edificios hospitalarios en nuestro país en caso de la eventualidad de un desastre natural.

Dentro de las **distinciones:**

- He merecido la medalla Gabino Barreda.
- Soy miembro de número del Colegio de Arquitectos de México y de la Sociedad de Arquitectos Mexicanos.
- Presidente de la Sociedad Mexicana de Arquitectos Especializados en Salud, y miembro desde 1996.
- Tengo el honor de ser representante de la UAM ante el Comité Nacional del Programa Hospital Seguro ante desastres, promovido por la Organización Mexicana de la Salud, en la que tienen representación todas las instituciones asociadas al sector salud.

**Trayectoria académica en el seno de la Universidad:**

- Soy profesor investigador titular.
- He sido Director de Obras de la UAM.
- Jefe del Departamento de Métodos y Sistemas.
- Publicaciones científicas.
- Conferencias en España, Argentina, Canadá y México.
- He tenido experiencia en el sector público. He sido subdelegado de obras del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE).
- He sido jefe de servicios a nivel nacional.
- También encargado de tiendas y farmacias.
- He sido Subdirector de Obras de la Secretaría de Gobernación.
- Responsable, entre otros, del edificio de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.
- Fui director responsable de obras de las nuevas bóvedas de la Cineteca Nacional.
- Dentro de mi actividad universitaria, desde hace más de 12 años he dedicado mi tiempo al desarrollo de actividades en la UAM-Xochimilco; primero como integrante del Programa Universitario de Estudios Metropolitanos, en donde me tocó coordinar los siguientes trabajos:
  - El proyecto de rehabilitación de los embarcaderos de Nativitas, Las Flores y Zacapa, para la Secretaría de Turismo del D.F.

- Proyecto arquitectónico y ejecutivo, dirección y supervisión de obra de la Clínica de Hemodiálisis del grupo Vitalmex, inaugurada por el Dr. José Lema Labadie.
- Coordinador del Laboratorio de habitabilidad y desarrollo sustentable de la UAM-X, en el que se realiza docencia modular, investigación, servicio universitario y vinculación multi, inter y transdisciplinaria, con la participación de compañeros de otras divisiones.

A través de la figura de convenios de colaboración hemos generado un espacio de formación, de investigación y de vinculación hacia el exterior, que nos ha permitido traer proyectos patrocinados en el tema de los espacios para la salud, que nos da la posibilidad de interactuar y de establecer actividades multi y transdisciplinarias con colegas de las otras divisiones y de las otras unidades, lo cual le representa a la UAM una ventaja comparativa hacia el exterior.

Hemos desarrollado en esa línea distintos proyectos, entre los que destacan:

- Los proyectos de las clínicas de Petróleos Mexicanos (PEMEX) en Ciudad del Carmen, Campeche y en Villahermosa, Tabasco.
- Hemos realizado para el ISSSTE el proyecto de 5 planes maestros para 5 hospitales y 4 clínicas.
- En la actualidad, y gracias a la experiencia que se ha ido generando, el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición "Salvador Zubirán" le encomendó a la Universidad, a nuestro grupo de trabajo, el desarrollo de un proyecto de remodelación de las áreas críticas del instituto, lo cual representa sin duda una gran responsabilidad, pero también una gran oportunidad para mostrar al exterior las fortalezas que la UAM-Xochimilco, en particular la División de Ciencias y Artes para el Diseño (DCyAD), tiene.

Existen instrumentos que han sido aprobados por los órganos colegiados de esta Unidad, el Consejo Académico de la Unidad Xochimilco formuló y aprobó el Plan de Desarrollo Institucional 2007-2012; también existe el Plan de Desarrollo de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, 2008-2012, documentos que combinan un conjunto de aportaciones muy relevantes por parte de los integrantes, tanto de la Unidad Xochimilco, como de la División; éstos son excelentes instrumentos, tanto de diagnóstico como de establecimiento de acciones, de prioridades, y fueron el punto de partida para la formulación del programa que hoy pongo a su consideración.

Considero que el elemento fundamental que debe ser el punto de partida para la formulación de cualquier propuesta de trabajo, es observar la misión y la visión que define el quehacer de la Universidad y de la División. Sobre esa base y aludiendo a los instrumentos de planeación a los que ya me referí, formulé tanto

el diagnóstico como la propuesta de líneas de trabajo que traigo a la consideración de ustedes.

Propongo que trabajemos con base en nuestras coincidencias y que diseñemos, implementemos, apliquemos y evaluemos en conjunto y de manera consensuada, lo que me parece debe ser un elemento fundamental de la gestión para el próximo periodo: un plan de mejora continua, entendida como una estrategia a través de la cual se puede alcanzar la calidad en las actividades, tanto sustantivas, como adjetivas.

Me parece que toda propuesta de trabajo tiene que incluir la participación de profesores, de estudiantes y de trabajadores administrativos, además hay que tomar en cuenta las condiciones materiales en las que se lleva a cabo cotidianamente el trabajo universitario. De tal manera que tenemos necesariamente que formular una propuesta incluyente, en donde todos nos comprometamos a generar las acciones necesarias para establecer estas condiciones de mejora continua, como guía para lograr la calidad que nos permita ser mejores hacia el interior de la Unidad y ser mejores en comparación con las otras instituciones de educación superior, tanto públicas como privadas.

En las actividades sustantivas, son fundamentales las actividades de: docencia, investigación, preservación y difusión de la cultura, el servicio universitario y la necesaria vinculación hacia el exterior. Las actividades adjetivas tal como las define la Universidad son las de administración de apoyo.

El plan de mejora continua que propongo es un elemento a través del cual se puede generar una participación de toda la comunidad de la División; tiene distintas etapas. Esto se propone que se concrete a través de un Foro Divisional para la Calidad en CyAD que va a implicar el periodo 2011-2015. La primera acción que llevaría a cabo, en caso de ser distinguido con el apoyo de este órgano colegiado, será convocar a un gran Foro Divisional para la Calidad, en donde cada una de las instancias hagamos un diagnóstico, nos comprometamos a mejorar las condiciones e implementemos las medidas y las acciones pertinentes para llevarlas a cabo en ejercicios anuales, de tal manera, que cada año volveremos a reunirnos para evaluar cuáles de aquellas acciones que propusimos y llevamos a cabo están logrando sus propósitos y cuáles necesitan ser retomadas y concluidas.

El programa de mejora continua y de calidad atraviesa por diez grandes programas:

1. Programa de docencia de licenciatura y posgrado y su vinculación con la investigación.

2. Programa de fortalecimiento de la investigación.
3. Programa de formación y superación académica.
4. Programa de apoyo pedagógico y tecnología educativa.
5. Programa de extensión universitaria: promoción de las actividades extracurriculares: recreación cultural, teatro y música, actividad física y salud, entre otros.
6. Programa de infraestructura: renovación de mobiliario e instalaciones de CyAD particularmente las de Diseño Industrial.
7. Programa de renovación de equipo para el centro de cómputo y tecnologías de la información y comunicación.
8. Programa de educación continua y a distancia.
9. Programa de desarrollo e integración interdivisional e interunidades, a través de la participación presencial y de las redes de investigación.
10. Programa de vinculación y servicio universitario.

La idea es que a cada uno de estos diez programas los atravesase como un eje transversal el programa de mejora continua, de tal manera que en cada una de estas instancias llevemos a cabo círculos de calidad.

Nos parece que resulta fundamental proponernos como un objetivo explícito el mejoramiento de las características de todo lo que hacemos, particularmente en cada uno de estos programas. La calidad se logra con el día a día, se logra en el propósito de cada uno de quienes integramos esta comunidad, de hacer mejor hoy lo que hicimos ayer y hacer mejor mañana lo que estamos haciendo hoy.

Me parece que esto resulta un elemento fundamental para mejorar la calidad y la pertinencia, para fortalecer el proyecto de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, y particularmente, de la DCyAD. No se trata de un trabajo de una sola persona o de un grupo reducido, creo que en la medida que seamos capaces de convocar a sectores más amplios de la comunidad, de la División y de la Unidad, estaremos en mejores condiciones de lograr el avance que nos merecemos.

Me parece importante que toda esta propuesta se aterrice en acciones concretas, particularmente hacia los alumnos; estamos considerando el mejoramiento de sus condiciones materiales: mejores espacios, mejores profesores y mejor preparados; profesores que tengamos no solamente el conocimiento de nuestra disciplina, sino que además estemos permanentemente actualizados y capacitados en el manejo de metodologías pedagógicas y didácticas que nos permitan cumplir con las expectativas del Sistema Modular. "Mejoramiento de las condiciones" quiere decir disponer de *lockers*, disponer de condiciones que realmente hagan apetecible la permanencia de los estudiantes.

Me parece importante incorporar a los trabajadores administrativos, resulta fundamental invitarlos a que se incorporen a esta idea de la calidad. Para los profesores lo que proponemos es un programa de formación y superación académica que nos permita generar acciones de inducción, internalización y actualización en el Sistema Modular, de capacitación pedagógica y didáctica y de formación y actualización en sus disciplinas. Generar acciones para promover el apoyo pedagógico y de tecnología educativa. Así como un programa de extensión universitaria en el que se promuevan las actividades extracurriculares, como por ejemplo: recreación cultural, teatro y música, actividad física y salud, entre otras.

Una parte fundamental tiene que ver con el programa de desarrollo e integración interdivisional e interunidades; el planteamiento que define a la UAM-Xochimilco nos ofrece un conjunto de ventajas comparativas que me parece que no hemos capitalizado suficientemente.

La interacción con otras divisiones nos representa un potencial que no hemos podido y sabido aprovechar. Propongo el establecimiento de acciones a través de las cuales generemos sinergias entre las divisiones, nosotros hemos hecho algunas aproximaciones como las que mencionaba anteriormente.

El trabajo con compañeros de la División de Ciencias Sociales y Humanidades (DCSH), a través de acciones concretas, a través de intercambios que resultan fundamentales. En el caso de la relación de la DCyAD, con la División de Ciencias Biológicas y de la Salud (DCBS) se ha logrado establecer una red que se llama la "UAM en la Salud", en donde hemos logrado avanzar de manera relevante en acciones que permiten una visión comparativa mucho más amplia y mucho más interdisciplinaria, lo mismo en el caso de la relación con otras unidades.

Mencioné la importancia que tiene la relación con otras divisiones, en particular con el área de Ingeniería Biomédica de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería, a través de expertos en estructuras, me parece que tenemos ante nosotros una oportunidad.

"Hacia la mejora continua para la calidad educativa integral en CyAD, una actitud innovadora, una nueva oportunidad". Gracias.

A las 10:36 concluyó la presentación del Dr. Salvador Duarte Yuriar.

*PREGUNTAS PARA EL DR. SALVADOR DUARTE YURIAR*

A las 10:37 horas inició la ronda de preguntas para el Dr. Salvador Duarte Yurjar por parte de los consejeros académicos y de la comunidad universitaria, la cual se transcribe enseguida:

Pregunta (P): ¿Cómo entiende el concepto de calidad en la educación?  
*Dr. Mario Ortega Olivares.*

Respuesta del Dr. Salvador Duarte Yurjar (RSD): Para mí el concepto de calidad, además no es una percepción personal, esta definición proviene de los grandes teóricos que se han aproximado al tema como Deming, Ishikawa y distintos autores que han generado una revolución a nivel mundial con esta búsqueda de la calidad. La calidad la entiendo como la satisfacción de las expectativas de los usuarios, es decir, qué tenemos que hacer, por ejemplo, en la relación profesor-alumnos, qué tenemos que hacer para satisfacer a cabalidad las necesidades de los usuarios; me parece que hay una pregunta importante sobre todo si conocemos cuáles son las percepciones que en la actualidad tienen los estudiantes respecto del desempeño de algunos de nosotros.

Me parece que calidad en la relación estudiantes-profesor, es que el estudiante reciba todos aquellos conocimientos y que se le transmitan, no solamente esos conocimientos, sino un conjunto de valores que van a serle útiles en el momento que egrese de la Universidad y al incorporarse a su vida productiva profesional, es decir, el concepto de calidad es cumplir cabalmente con la misión y la visión de la Universidad, en el sentido de impartir educación superior, de tal manera que se formen a los alumnos con habilidades y capacidades profesionales y con un alto compromiso social, en este sentido, esa definición de la misión y de la visión representa la razón de ser de la Universidad y es la que hace que nuestros estudiantes se postulen e inscriban a esta Universidad y no a otra.

Entonces, la idea de calidad es satisfacer las expectativas de los usuarios. En el caso nuestro, como institución somos agentes que satisfacen necesidades, pero también somos elementos que requieren que sus necesidades sean satisfechas, por ejemplo, la Coordinación de Sistemas Escolares establece una serie de actividades con relación al registro y documentación de las calificaciones, ellos son proveedores de un servicio, nos dan fechas, límites, de manera que el funcionamiento de la Unidad y de la División se convierte en un conjunto de agentes que prestamos servicios pero que recibimos servicios, si nos proponemos tanto estudiantes, como profesores y trabajadores administrativos, prestar esos servicios con este afán de *servicio*, este afán de lograr la satisfacción de nuestros usuarios, me parece que podríamos dar un paso importante.

De la revisión de los documentos a los cuales hice referencia en la presentación: Plan de Desarrollo, Plan de Desarrollo Divisional, observo que ha hecho falta es un proceso de implementación, están los grandes documentos que determinan las grandes líneas de acción, pero que lamentablemente no han permeado hasta el último eslabón de la cadena. Me parece que implementar el proceso de mejora continua para la calidad es la alternativa más pertinente en este momento.

(P): ¿Qué elementos innovadores definirán al egresado de las licenciaturas de CyAD?

*Dr. Fernando de León González*

(RSD): Me parece que hace 37 años que empezó a funcionar la UAM-Xochimilco, se plantearon una cantidad de elementos innovadores que hoy por hoy siguen siendo vigentes, me refiero al Sistema Modular, sin embargo, también considero que muchas de las bondades que nos permite el Sistema Modular las hemos desaprovechado.

Como elementos innovadores, que además son determinados por la realidad que circunda a la Universidad, se encuentra la capacitación en las nuevas tecnologías de la comunicación, no solamente en la paquetería asociada con el campo del diseño, tenemos que enfatizar el desarrollo de las habilidades y capacidades de los estudiantes, tanto las que fueron planteadas originalmente por el Sistema Modular, es decir, desarrollo de habilidades para la investigación. La obsolescencia del conocimiento es tan rápida que lo que era vigente hace cinco años, en este momento ya es un conocimiento obsoleto.

Por lo tanto, necesitamos fortalecer las habilidades investigativas de nuestros estudiantes, necesitamos poner los acentos que sean necesarios en la formación y en la capacitación, en el manejo de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, cosa que en muchos de los casos los profesores nos hemos quedado rezagados en el manejo de esas tecnologías, por tal razón propongo que como parte de la formación de los profesores se implemente un proceso de alfabetización tecnológica, ¿Cómo podemos capacitar a nuestros alumnos si ellos saben más y mejor del manejo de los paquetes y del manejo de las tecnologías?

Entonces, considero que el plantearles a los estudiantes el desarrollo de habilidades, que ya estaban contempladas en el Sistema Modular, e insistir en el desarrollo de las capacidades en el manejo de las tecnologías, representa un factor importante.

Finalmente, quisiera señalar la realidad que nos impone el cambio en las estructuras mundiales, me refiero a la globalización, me refiero al cambio climático, suponen que debemos también formar estudiantes con una perspectiva diferente de las cosas, ya no es suficiente mantener los paradigmas de los campos del diseño con una normalidad que ya fue superada hace mucho tiempo, me parece que el mercado de trabajo profesional al que se van enfrentar nuestros egresados es diametralmente diferente al existente cuando la mayoría de nosotros profesores fuimos formados.

Por tanto, necesitamos imbuirles a los estudiantes una actitud diferente, porque el mercado profesional al que se van a insertar es diferente, porque la realidad económica también es diferente; ahora se postula como una condición imperativa para la sobrevivencia el discurso y las acciones derivadas de la sustentabilidad, del respeto al medio ambiente, por ejemplo, hace 30 años en mi formación de licenciatura estos eran temas inexistentes; ahora enfrentamos una nueva realidad, resulta imperativo, en consecuencia, formar a los estudiantes para que puedan afrontar esas nuevas condiciones de esa nueva realidad.

(P): Mencione una premisa abordando el desarrollo tecnológico sustentable y ¿De qué manera los aplicaría en los planes y programas que impactan al diseño?

*Arq. Manuel Montaña Pedraza*

(RSD): En el campo particular del diseño, entiendo que como especialistas responsables de la concepción y diseño del hábitat en su conjunto, de entrada estamos irremisiblemente condenados a interactuar con el medio ambiente.

La visión con la que hasta ahora hemos trabajado es el dominio de la naturaleza, es decir, de considerar a la naturaleza como un capital infinito inacabable, la realidad nos está mostrando que esto es absolutamente inviable, que tenemos que generar un cambio radical en la actitud que nosotros como diseñadores tenemos hacia la naturaleza, para nadie es un secreto la contaminación del medio ambiente, el agotamiento de los combustibles fósiles, fuentes de energía, por tanto, tenemos que generar alternativas diferentes que tienen que ver, por ejemplo, con el aprovechamiento de las fuentes naturales, la energía solar a través de la utilización de colectores solares, de celdas fotovoltaicas que nos van a proveer de nuevas fuentes de energía y que deberíamos estar incorporando en nuestros proyectos. Esto en la práctica ha resultado difícil porque hay una gran resistencia y me parece que el punto o el lugar donde debemos establecer esta diferencia es en la universidad, a través de incorporar estos contenidos y estos conocimientos en los planes y programas de estudio de las disciplinas del diseño, asumiendo que esa anormalidad que privaba en los tiempos pasados tiene que evolucionar necesariamente.

Entonces, considero que no es solamente suficiente incluir esos contenidos en los planes y programas, me parece también que la División tiene que avanzar en el establecimiento de espacios de investigación en donde se incorpora el conocimiento científico, donde se investigue el medio ambiente, donde se investigue en cambio climático, donde se vea cuáles son los efectos que genera la acción humana depredadora sobre el ambiente, sobre los climas, sobre los microclimas, no es casualidad ni gratuito el agudizamiento de los fenómenos naturales.

El régimen que anteriormente conocíamos de lluvias, está totalmente superado, todos los años vemos como la presencia de huracanes cada vez más fuertes y poderosos provocan mayores daños. La pregunta aquí es: ¿Qué estamos haciendo en la División para afrontar y hacer propuestas que hagan que la gente que se ha asentado en lugares que han sido afectados por huracanes o por inundaciones tengan una respuesta cualitativa y cuantitativa diferente? la respuesta es que no estamos haciendo mucho.

Mi propuesta es, justamente, observar esta nueva realidad y hacer las modificaciones y capacitarnos como profesores en estas nuevas opciones del pensamiento en el diseño. Para complementarla es indispensable implementar espacios de investigación, laboratorios que podemos establecer de manera conjunta, por ejemplo, con el departamento de El Hombre y su Ambiente hemos hecho algunos avances con la Dra. Norma Sánchez Santillán, que es una especialista en cuestiones climáticas, porque asumimos que el diseño de los espacios ya no puede seguir siendo solamente propiedad del campo de lo subjetivo, con lo valioso que lo subjetivo puede ser.

Me parece que tenemos que incorporar elementos científicos, duros, que nos permitan la toma de decisiones, que garantice la habitabilidad, la sustentabilidad, la permanencia de los espacios que hoy por hoy diseñamos aplicando formulas que ya fueron totalmente superadas.

(P): ¿Cuál es la importancia de la acreditación de las licenciaturas en CyAD? y ¿Cuál es la importancia de que los posgrados deban pertenecer al Padrón de excelencia del Conacyt?

*Dr. Martín Gómez Hernández*

(RSD): Creo que es de una importancia total. La Universidad no se puede sustraer de estos mecanismos externos de evaluación de lo que nosotros hacemos; no se trata solamente de una cuestión asociada con el que nos den más o menor presupuesto, no es una cosa menor. Desde el punto de vista del reconocimiento de la sociedad, en la medida que tengamos programas

acreditados, esto será un incentivo importantísimo para que más estudiantes se postulen para ser admitidos como alumnos de la UAM-Xochimilco y particularmente de la División.

No le tengo miedo a eso, al contrario, buscaré a las instancias acreditadoras para que se acerquen y nos pongamos de acuerdo para ver de qué manera se pueden llevar a cabo esas acreditaciones, que estoy absolutamente seguro vamos a superar de manera airosa.

Insisto porque no somos ajenos, por el contrario, nuestros postulados son de vincularnos a la sociedad, mediante la enseñanza por problemas ¿No será acaso importantísimo tener el más alto reconocimiento y la más alta acreditación? por supuesto, es importantísimo y lo podemos hacer sin ningún problema. Creo que nuestra comunidad tiene un enorme potencial, de manera que no veo por qué tengamos temor de que instancias externas, y puedan ser no sólo nacionales sino internacionales, vengan a ver lo que hacemos, no lo hago con un ánimo triunfalista, seguramente habrá cosas que podemos hacer de mejor manera, bueno, abramos la puerta para que gente con nuevas ideas, con nuevas formas, nos vengan a sugerir mecanismos, enfatizo *para mejorar la calidad de lo que hacemos*.

Me parece que no solamente es deseable, sino resulta imperativo que la Universidad haga estos esfuerzos para obtener la acreditación, tanto en licenciatura como en posgrado; ¿A qué le tenemos miedo? la verdad es que es un falso temor, de manera que, si llego a la dirección, buscaré implementar las medidas necesarias para lograr la acreditación de las carreras que no las tengan y para reincorporar nuestros posgrados en el Programa Nacional de Posgrado, porque además esto supone una serie de ventajas, una serie de ingresos para la propia División y para los propios estudiantes que están cursando sus estudios, tanto de maestría como de doctorado.

(P): En años recientes se han propuesto, aprobado y puesto en operación tres maestrías, que en dos casos duplican y compiten con las que operan en el posgrado en Ciencias y Artes para el Diseño, en operación desde hace ocho años, dispersando los recursos académicos, administrativos y económicos disponibles, y aumentando los costos, a pesar de que pudieron haber sido integradas a este proyecto si hubieran sido realmente necesarias. ¿Qué política seguiría usted en este rubro si fuera designado Director de CyAD?

*Dr. Emilio Pradilla Cobos*

(RSD): Me parece que no es la mejor estrategia, a reserva de ver a detalle lo que ocurre en el posgrado, mi punto de partida es generar todo aquello que permita el fortalecimiento del posgrado, en este sentido, tendríamos que

reunirnos con los coordinadores, con los profesores y con los estudiantes para buscar aquellos mecanismos que nos permitan: 1) fortalecer las líneas del posgrado; 2) recuperar el registro de excelencia en el padrón nacional, de tal manera que las condiciones que actualmente son un tanto precarias, puedan ser mejoradas sustantivamente para los estudiantes; 3) revisar estos esquemas de organización y de estructura para buscar la manera en la que se puedan optimizar los recursos, de por sí escasos.

(P): Generar calidad implica cambiar la cultura organizacional ¿Qué acciones concretas y específicas se tienen que definir, por ejemplo, Tronco Interdivisional y acreditación?

*Lic. Enrique Cerón Ferrer*

(RSD): Para nadie es un secreto que cada profesor tiene una interpretación diferente de lo que es el Sistema Modular; esto conlleva un impacto negativo de lo que debería ser el elemento que nos aglutine, que es la cultura organizacional, sin embargo, podemos preguntarle a cualquier profesor y dará una definición diferente de lo que percibe y entiende como el Sistema Modular y de cómo lo aplica en el aula.

Me parece que esto es consecuencia de una desatención de la institución, me refiero a que hace muchos años dejaron de darse los cursos del Sistema Modular a los nuevos miembros de la planta docente, hace muchos años, al menos en la DCyAD, también sé que la DCSH ha hecho esfuerzos importantes en esa dirección. Se dejaron de hacer espacios de formación y de actualización en el Sistema Modular para los profesores de carrera, desperdiciando así un enorme bagaje y un conjunto de experiencias que podrían indudablemente retroalimentarnos, no solamente a la gente de la División en la que se llevaron a cabo estos ejercicios, sino al conjunto de la comunidad de la Unidad. De tal manera, las acciones que llevaría a cabo son las siguientes:

El Foro Divisional para la calidad en CyAD supone en primera instancia un esfuerzo intensivo de promoción de aquellos documentos que son fundamentales para organizar el trabajo, me refiero particularmente al Plan de Desarrollo Institucional 2007-2012 de la Unidad Xochimilco y al Plan de Desarrollo de la División de CyAD 2008-2012; también a una serie de documentos valiosos que la Universidad ha generado, particularmente, quiero hacer mención de uno que se refiere a toda la experiencia cuando aquella convocatoria del Rector General para reflexionar sobre la docencia, me parece que esto supuso un ejercicio fundamental de movilización de la Unidad Xochimilco y la respuesta que se generó, considero que fue importante, lamentablemente todos estos instrumentos no son conocidos, pregunté a mis compañeros si conocían esos instrumentos y el 95% me dijo que no los conocía,

entonces, no podemos aplicar lo que se señala en los planes de desarrollo si no hicimos la difusión.

Entonces, lo que me propongo hacer en este Foro Divisional para la Calidad en la División, es convocar a un esfuerzo de toda la División, organizado eventualmente por el Consejo Divisional o por alguna comisión del Consejo Divisional, en donde se conozcan todos estos documentos que son fundamentales, que veamos cuáles han sido los avances que tanto a nivel de la Unidad como a nivel de la División; hay por ejemplo, en docencia hay un diagnóstico, se establecieron una serie de acciones y se establecieron tres plazos para hacerlo, a corto, mediano y largo plazo.

Me parece que tendríamos que juntarnos en la División y evaluar, en el 2008 en el Plan de Desarrollo se dijo que en docencia tales y cuales cosas, en investigaciones tales y cuales cosas y se iban a hacer en corto y mediano plazo” y faltaría el plazo largo, porque sería importante saber cuáles fueron los avances que en la División se generaron respecto de estas acciones que fueron consensadas en el Consejo Divisional y a partir de eso, establecer como comunidad, es decir, sin imposiciones de la Dirección, sino construido de manera consensada, cuáles de esas acciones que quedaron pendientes habría que retomar y establecer prioridades, de manera que en el 2012 evaluemos si esto que dijimos que íbamos a hacer en 2011 lo hicimos, que en 2013 evaluemos lo que hicimos en el 2012, y así sucesivamente hasta el término de la gestión.

Por tal motivo, propongo que el Foro Divisional para la Calidad no sea ejercicio de una sola vez, sino se trata de un ejercicio que nos dé la posibilidad de desarrollar las acciones en un año y evaluarlas al siguiente año, entendiendo que esa evaluación es punto de llegada, pero también punto de partida para el siguiente ejercicio anualizado. Esto es lo que propongo.

(P): De manera breve realice un análisis FODA de la licenciatura en Diseño Industrial y ¿Qué cambios propone con base en este análisis para la licenciatura?

*Alejandro Sánchez*

(RSD): Me parece que la carrera en Diseño Industrial tiene un conjunto de contrastes, por una parte, el potencial que supone la presencia de profesores y alumnos muy comprometidos con su formación, sin embargo, creo que ha habido un fenómeno de alejamiento de las características de la realidad que necesariamente tiene que estar presente en la concepción de los planes y programas, no solamente de Diseño Industrial sino de todas las disciplinas, no podemos formar estudiantes si no sabemos cuáles son las características del

mercado profesional de trabajo, si no sabemos cuáles son las expectativas de quiénes van a ser los que van a emplear a los egresados de la carrera, me parece que una debilidad en la carrera es la no actualización en el Sistema Modular, el no actualizarse en su campo de conocimiento, problema que no es privativo de la carrera de Diseño Industrial, considero que es aplicable a todas las demás disciplinas.

También tienen un problema adicional, y es la obsolescencia de sus instalaciones; desde al inicio de la gestión que encabeza el Mtro. Everardo Carballo se han hecho gestiones para conseguir los recursos que permitan poner al día tanto los espacios como los equipos. En caso de ser designado Director por este honorable órgano colegiado, me comprometo a retomar los esfuerzos de la actual administración para concretar y materializar a la brevedad posible, con el apoyo del Rector, de la Secretaría de la Unidad y de toda la comunidad, las instalaciones de Diseño Industrial que nos permitan junto con otras acciones que haremos de manera consensada con profesores y estudiantes, así como autoridades de la carrera de Diseño Industrial, de tal manera que podamos presentarla como una carrera evaluada y reconocida.

(P): Recientemente se dismanteló el Taller de tecnología de la construcción, creado hace 12 años, que requirió una inversión considerable y que se reemplazó por cubículos para profesores del Departamento de Tecnología y Producción ¿Considera esta medida coherente con el proyecto de desarrollo divisional?, ¿Qué haría al respecto en su gestión si fuera designado Director?

*D.I. Luis Adolfo Romero Regus*

(RSD): Es lamentable que estas cosas ocurran, dado que hace 12 años con muchos esfuerzos me tocó el honor de encabezar un grupo de trabajo que promovió, impulsó, diseñó y asesoró a la Universidad para la adquisición de los equipos de ese laboratorio, fue concebido como un laboratorio, no sólo para docencia, sino también para investigación y para prestación de servicio para el exterior.

En su momento hicimos un recorrido con el apoyo del *American Concrete Institute* y con el apoyo de la gente del Instituto del Mexicano del Cemento y del Concreto, así como con el apoyo de la gente de Cemex, con quienes teníamos un convenio de colaboración, hicimos un recorrido por los mejores y principales laboratorios de ese tipo que existen en la Ciudad de México, como en la Facultad de Ingeniería de la UNAM, el laboratorio de la ICA, el laboratorio de la UAM-Azcapotzalco, un laboratorio que se llama INSPECTEC, otro laboratorio que se llama De Alto Nivel de Calidad. Hicimos una especie de *benchmarking*, lo denominamos un análisis tipológico de esos espacios que tenían rasgos similares al que nosotros pretendíamos hacer, finalmente llegamos a una

propuesta que fue aceptada por la Dirección de la División, que fue apoyada por la Rectoría de la Unidad y la Rectoría General, la cual desembocó en la materialización de ese laboratorio que en su momento fue la envidia de la gente de la ICA, teníamos un laboratorio extraordinariamente bien equipado, pensado para capacitar a los estudiantes en la tecnología del concreto, pero ese laboratorio no tuvo el seguimiento y la consolidación necesaria.

En la actual administración y la anterior, les comenté que ese laboratorio estaba funcionando de manera distinta y poco rigurosa para aquello que fue creado; me ofreció a traer la asesoría suficiente y necesaria para retomar ese laboratorio, sin embargo, hasta ahora no ha habido la posibilidad de hacerlo y creo que hoy resulta un retroceso.

¿Qué haría si soy designado por ustedes?, inmediatamente implementaría las medidas para recuperar ese espacio, traería aquí a la gente que son reconocidos como los técnicos más calificados y pondríamos a funcionar ese laboratorio tratando de regresarle el sentido original que tuvo, es decir, un laboratorio para formar a los estudiantes en un material que es importantísimo para nosotros, el concreto; después del agua, el principal material que más se consume en el mundo es el concreto -y si no, veamos de que está hecha la Unidad.- Esto de tal manera que formemos a los estudiantes y les demos el conocimiento que les va a representar indudablemente una ventaja comparativa a la hora de egresar de la Universidad. Implementaríamos e impulsaríamos los proyectos de investigación tecnológica suficientes para que tuviéramos profesores especialistas en tecnología del concreto. Promoveríamos los contactos suficientes y necesarios para establecer convenios y acciones de colaboración con instancias de los sectores público, privado y social que son usuarios de estos servicios.

Cito un ejemplo, en el proyecto que en este momento la UAM-Xochimilco está realizando para el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición "Salvador Zubirán", se requirió elaborar un dictamen de seguridad estructural. Para hacerlo fue necesario hacer pruebas de concreto endurecido y tronarlas en un laboratorio, podríamos haberlo hecho en nuestro laboratorio y no tendríamos que haber contratado un laboratorio externo. Creo que es una condición lamentable el que no sólo no se haya avanzado en eso o se haya estancado, sino que sea un terrible retroceso para la calidad de la formación.

(P): Ha sido clara la necesidad de establecer en CyAD posgrados profesionalizantes, la respuesta que han tenido en términos de la demanda lo hace evidente. En el posgrado en Producción Editorial originalmente había 20 lugares disponibles y se tuvo que ampliar a 30, porque hubo más de 100 aspirantes ¿Cómo es que habría que balancear los posgrados

profesionalizantes frente a los no profesionalizantes que en este momento tienen la mayor parte de los recursos?

*Jaime Carrasco Zanini.*

(RSD): Creo que es un falso dilema hacer esta diferenciación entre los posgrados teóricos de investigación y los posgrados profesionalizantes, de ninguna manera son excluyentes, se complementan, entonces, creo que la Universidad tiene que ofrecer aquellas alternativas que son demandadas porque quienes resultan ser nuestros destinatarios, no solamente nuestros egresados sino también el público en general.

Creo que en la medida en la que logremos enfocar de mejor manera aquellos espacios que son más demandados, estaremos en condiciones de tener un mayor impacto en la calificación de la gente que acude a la Universidad para encontrar estos espacios. Creo que no hay antinomia sino que hay complementariedad.

También estoy convencido que en la División desde hace tiempo el número de plazas de profesores no se ha incrementado y, si revisamos cómo ha crecido la matrícula en licenciatura de 1996 a 2009, encontraremos que el número de estudiantes ha crecido de manera significativa, mientras que la planta académica se ha mantenido con cambios pocos significativos; esto significa que hay más alumnos que atender, más alumnos por profesor, y si a eso le añadimos que los mismos profesores que damos en la licenciatura damos en el posgrado, entonces, en el corto plazo va haber un colapso, porque va a ser insuficiente; aún sometiendo a los profesores a jornadas a destajo.

Creo que debemos mantener una condición de equilibrio, por supuesto, amplíemos nuestra capacidad de recepción. He pugnado para que abramos el turno de la tarde, no es posible que en la mañana nos andemos peleando por los salones y en la tarde la Universidad esté subocupada, sería más racional establecer un equilibrio para los turnos, el hecho de que haya vida académica en la mañana y en la tarde.

Considero que tenemos un desafío importante en el cual el posgrado es un espacio tan importante como los otros, pero que tendríamos que revisar con el detalle suficiente y necesario para establecer, dentro de las condiciones en las que estamos en la División, las mejores opciones para no desatender, no sólo la Maestría en Reutilización sino también la maestría y el doctorado que originalmente la Dirección impulsó y promovió, creo que sería un terrible error jugar a las contras, tenemos que establecer condiciones de equilibrio, tenemos que repartir los recursos, de tal manera, que a cada quien le corresponda aquello que le resulte indispensable para operar.

A las 11:17 concluyó la ronda de preguntas para el Dr. Salvador Duarte Yuriar.

### **MTRO. EN ARQ. JAIME FRANCISCO IRIGOYEN CASTILLO**

A solicitud del Presidente, la Secretaria dio lectura al resumen curricular del Mtro. en Arq. Jaime Francisco Irigoyen Castillo, el cual se anexa a la documentación de la presente acta.

A las 11:20 inició la presentación del Mtro. en Arq. Jaime Francisco Irigoyen Castillo, la cual se transcribe a continuación:

Dr. Salvador Vega y León, Rector de la Unidad  
Dra. Beatriz García Fernández, Secretaria de Unidad  
Señores directores de División  
Jefes de Departamento  
Miembros del Consejo Académico

Nuestra institución el día de hoy enfrenta la articulación de varios procesos de significación sumamente relevantes y que serían las premisas de mi planteamiento.

Por un lado, tendríamos una demanda creciente en donde el número de estudiantes crece ciclo con ciclo, pero también se excluyen ciclo con ciclo infinidad de compañeros, de 20 mil se quedan 2 mil.

Al mismo tiempo, hemos crecido en la oferta, tenemos dos nuevas unidades que amplían la cobertura que tiene nuestra institución y que además desborda territorialmente su asignación sólo en el Distrito Federal, para alcanzar ahora la provincia. Eso obliga a revisar las condiciones orgánicas que nos ligen, porque hay nuevas atribuciones, nuevas determinaciones y condiciones de orden territorial que nos afectan y afectan a la DCyAD.

Al mismo tiempo, estas dos unidades que representan más licenciaturas se ven enriquecidas con el desarrollo de nuevos posgrados en las instituciones establecidas y probablemente en las que tienen nueva generación; todo esto habría que hacerlo pero con cada vez menos recursos, primera premisa.

La institución ha respondido a esta condición con lo que llamaría el intento de desarrollo de la cultura de la planeación, la evaluación, el financiamiento y el gasto que debemos suponer que, con la correspondiente transparencia y rendición de cuentas, se alcanzarán los objetivos que la institución pretende; que así sea, segunda premisa.

## Docencia

En la distribución de las tareas sustantivas que todos los miembros de la comunidad tenemos para realizar, toca a nivel divisional atender fundamentalmente la docencia, es decir, la formación profesional de los estudiantes que son el objeto más importante que considero en mi propuesta.

Esta formación profesional la concibo integrada, ya no hay desarticulación a considerar desde los troncos hasta los posgrados pasando por las licenciaturas, se trata de una estructura, de una vértebra indisoluble, así lo estamos discutiendo y promoviendo desde este Consejo, para que la comunidad se manifieste al respecto en la revisión que hoy hacemos de los troncos.

Docencia y formación profesional enfrentan un mercado de trabajo competido y competitivo, ésta es la tercera premisa y me parecen fundamental. Algunos datos: en el '76 se titulaban más de 300 arquitectos, hoy con la oferta que tiene Avenida Insurgentes y Tlalpan, y similares, somos 4 mil, y para Diseño Gráfico, 7 mil, y sólo el 35% de ellos habrán de trabajar para lo que estudiaron, datos del Colegio de Arquitectos de México.

Si a esta condición le agregamos que aquello que las comisiones dictaminadoras asignan de puntaje a todos los que participamos legítimamente para buscar la reivindicación laboral y salarial a la que tenemos derecho, resulta que el 72% del puntaje es asignado a grados e investigación, de ello habría que descontar lo que se dedica a la promoción y difusión de la cultura, lo que nos queda es la docencia. Sé que estos datos habría que ponderarlos y matizarlos para quitarles un poco la estridencia, pero de cualquier manera éste es el tamaño del compromiso que tenemos, primero con los estudiantes para enfrentar el mercado de trabajo y segundo con la docencia que es la instancia responsable de lograrlo. Para ello, les presento las siguientes opciones derivadas de los lineamientos que nuestros planes de desarrollo, en sus distintos niveles institucionales, establecen.

Tomaría dos rieles en prioridad para orientar las acciones a las que podría comprometerme, sin menoscabo a las otras opciones que se plantean en los propios planes de desarrollo: 1) La condición ambiental; 2) La tecnología aplicada.

Sobre estos dos rieles habríamos de abordar el tema de la docencia, que empezaría por transformar al aula en laboratorio y taller, que no se diferencien, sino al revés, tratar de promover los niveles de investigación y experimentación en las propias aulas, donde se enseña directamente la profesión. Esa docencia que integra investigación y experimentación en las aulas, talleres y laboratorios, además resume la esencia de nuestro modelo, la docencia que llamaría

modular; resulta curioso estar proponiendo que recuperemos esto, lo tenemos como elemento valioso y fundamental, no podemos olvidarlo. Primer elemento, aportar para la docencia. Considero que esta condición está íntimamente ligada a las condiciones que habría que mantener y ofertar de excelencia en nuestras ofertas académicas de cualquier nivel y tipo.

El tema de la acreditación, es un tema fundamental, COMAEA y CIEES están requiriendo una serie de calificaciones que habremos que llenar y sustentar; mi propuesta es comprometerme a realizarlos y llevarlos a cabo de la mejor manera posible, haciendo énfasis en el sector que hoy tenemos en proceso de incorporación y que sería prioritario para ello, pero no sólo termina ahí, el asunto de las acreditaciones está ligado de manera directa con la eficiencia terminal, esa que ya se esbozó aquí, sobre la condición, por ejemplo, de los posgrados y sobre todo de nuestro doctorado que implica haber perdido la inscripción al Padrón de Excelencia del Conacyt.

Me parece que habría que revisar con los distintos sectores encargados de su responsabilidad, los términos y las razones por las cuales esto se da, pero habremos de incorporar algunos criterios sobre las tutorías que me parecen centrales para garantizar este proceso de volver a alcanzar la excelencia, pero mientras esto se logra, me parece importante que pudiésemos comprometernos a coadyuvar en la obtención de becas para subsanar el tema de los compañeros de posgrado a nivel doctoral, para que puedan permanecer y dedicar todo su tiempo a esas tareas fundamentales de su formación.

Otra condición que me interesa mucho en torno a la docencia, es aquella que se refiere al vínculo orgánico entre nuestras distintas instancias que componen la estructura académica: troncos, licenciaturas y posgrados, no están diferenciados y establece una suerte de linealidad que da estructura fundamental al modelo, pero hacia lo horizontal necesitamos promover la interacción entre las disciplinas, que los arquitectos acudamos a la planeación territorial para complementar aquellos elementos de conocimiento que sirvan para formarnos profesionalmente, así gráfico, industrial y viceversa, y todos trabajando en este nivel de interacción para reforzar la condición de nuestras licenciaturas.

Hubo un tiempo en que los arquitectos o los diseñadores estuvimos empecinados en tratar de autodefinirnos por razones posiblemente prácticas y de concepción, y tratar de diferenciarnos del trabajo de las otras instancias hermanas, la Biología y las Ciencias Sociales; hoy creo que hay que voltear a ver la relación orgánica que mantenemos con las otras divisiones; desde el planteamiento interdisciplinario y multidisciplinario que nos alienta habríamos que reconocer que ya no hay límites de ningún orden entre las ciencias, las

tecnologías, las artes y las formas generales de la cultura como forma de sabiduría y conocimiento que impidan que interactuemos, habría que hacerlo.

En este sentido, aquello que me interesa promover, como es la movilidad estudiantil, encontraría materia de intercambios y que los muchachos entendieran con esta identidad clara y profunda de a dónde pertenecen y lo que hacen y lo que son por lo que hacen; esta estructura modular que alienta a la docencia en su conjunto, así tendríamos un objeto de intercambio cuando hablamos de movilidad estudiantil.

### **Investigación**

Habría que incorporar la investigación curricular, aquella que integra en el aula las condiciones de investigación y experimentación; pero aquí habría que hacerlo para poder generar una suerte de contrapeso con aquello que la investigación, a partir de la aceptación de consejos, se da como tradición y forma orgánica de chequeo, evaluación y desarrollo de todas estas formas del conocimiento. Tiene como intención ese rubro acercar más las formas diversas de investigación al aula y también que del aula surjan aquellas temáticas que habría que investigar y desarrollar en las áreas de investigación y en las distintas formas orgánicas que tenemos para hacerlo; licenciaturas, maestrías y doctorados se verían favorecidas con ello.

La investigación también la concibo no sólo departamental o acotada por esta condición orgánica, me parece que las áreas de investigación, concebidas como verdaderas unidades de producción del conocimiento, nos podrían permitir organizar redes, grupos y cuerpos académicos para trascender el espacio departamental y empezar a establecer relaciones cada vez más profundas y sólidas con los distintos departamentos. De lograrse esto, en previsión con el marco legislativo que le daría legitimidad, podríamos aspirar a tener áreas interdivisionales, esto me parece una virtud en la medida que aquella promoción en los sistemas nacionales de investigación, de creadores y el perfil Promep se verían enriquecidos con esta participación, estímulo de una para la otra.

Al mismo tiempo, me parece que no podemos ignorar lo que la institución tiene en infraestructura y estructura orgánica dispuesta para mejorar, para promover la investigación y lo que digo, ligada a la docencia necesariamente, me refiero al proyecto CIBAC en Cuemanco y a Las Ánimas en Tulyehualco en donde tenemos más de 40 hectáreas a la expectativa de ver qué hacemos nosotros en términos de investigación y experimentación para poder generar modelos de educación ambiental que permitan la implementación didáctica y pedagógica de esas investigaciones y aplicaciones de tecnología que nos interesan, de paso tendríamos la ganancia del contacto con la comunidad que terminaría al final en la cúspide consolidando nuestra imagen institucional. Es una cosa integral la

que se propone en la participación de estos programas y proyectos, que partiendo de su condición empírica nos pueden promover cualquier forma de investigación y de incorporación con la comunidad.

### **Preservación y difusión de la cultura**

Para la preservación y difusión de la cultura, me parece que tenemos dos programas básicos que ya han probado con suficiencia su solidez: 1) El programa editorial que a todas luces es piedra angular del trabajo divisional y habría que reforzarlo y seguirlo impulsando, porque necesitamos diversificar la oferta de tal instancia y al mismo tiempo la de educación continua, porque a mí estratégicamente me resuelve el tema de aquellas condiciones de debilidad u omisión que tendríamos en las carreras en sus estructuras curriculares, porque operaría como el complemento idóneo o supletorio o remedial de aquello que nos falte en las licenciaturas, de paso la vinculación externa encontraría verdaderamente en esta concepción, las razones de ser de su contacto con la comunidad.

### **Servicios universitarios**

Me parece que si bien hay la vocación necesaria de obtención de recursos, lo debemos hacer, no idealizando tal posibilidad sino responsabilizándonos del nivel que garantiza poder brindar servicios a la comunidad, no se pueden brindar si no tenemos la excelencia, si no tenemos por lo menos la condición paritaria que en el mercado de trabajo o en el manejo de las empresas se tiene para dictaminar cosas sobre las realidades del diseño, no pudiésemos estar a la par con ellos; me parece que es necesario sopesarlo y ponderarlo para incorporarlo en nuestras estructuras orgánicas y formas de operación, así como de infraestructura y mantenimiento de estas cuestiones.

La integración de los egresados encontraría, por ejemplo, razones profundas de tener en esta condición de servicio universitario el tránsito lógico, para que teniendo la cobertura de la propia institución se vayan involucrando en el mercado de trabajo que es tan crudo, rudo y feroz, que a veces impide la presencia y la permanencia de nuestros egresados en ese difícil mercado de trabajo, es entonces un compromiso con la excelencia.

Por último, en este rubro el tema de la difusión la DCyAD no está lejana a la posibilidades que tiene la institución en su conjunto, de presentarse en lo social a partir de los medios de comunicación como son: periódico, revista, televisión y radio, hoy incorporados en una estructura que faculta muchas y múltiples posibilidades al crecimiento, consolidación y desarrollo de todas nuestras condiciones curriculares, orgánicas, administrativas, operativas, de gestión, etc.; habría que aprovecharlo y desarrollarlo, habría programas específicos de vínculo con ello.

En lo particular, me parece que en nuestra División faltaría un elemento para difundir la calidad del producto que la comunidad ha establecido para su desempeño. La publicación de una revista en tecnología sería un acierto.

### **Infraestructura e informática**

Respecto de instalaciones y tecnología de punta habría que considerar la infraestructura correcta: aula, talleres y laboratorios; licenciaturas y posgrados tendrían que estarse permanentemente renovando y actualizando respecto a las tecnologías que permiten operar didáctica y pedagógicamente en esos espacios. Alternativas para ello, se han manejado varias, una muy interesante que habría que tomar en cuenta es el asunto del arrendamiento financiero que nos va a permitir ponderar y especular, por lo menos habría que revisarlo; sobre la condición de obsolescencia rápida en tecnología, que significa el *hardware* y el *software* que implementamos para ello.

Finalmente, sólo me resta decir que estoy consciente de los límites de esta propuesta, pero también de sus virtudes, la ofrezco con todo respeto y entusiasmo a esta comunidad, que sea por el bien de la División. Gracias.

A las 11:36 concluyó la presentación del Mtro. en Arq. Jaime Francisco Irigoyen Castillo.

### *PREGUNTAS Y RESPUESTAS DEL MTRO. EN ARQ. JAIME FRANCISCO IRIGOYEN CASTILLO*

A las 11:37 inició la ronda de preguntas para el Mtro. en Arq. Jaime Francisco Irigoyen Castillo por parte de la comunidad universitaria.

Pregunta (P): ¿Cuáles serían sus propuestas para fortalecer el Sistema Modular?

*Dr. Mario Ortega Olivares*

Respuesta del Mtro. en Arq. Jaime Francisco Irigoyen Castillo (RJI): Por ejemplo, lo que hago yo en el noveno módulo, estamos trabajando un parque ecológico demandado por la comunidad de Otumba en el Estado de México, esta condición nos permite entender a cabalidad lo que nuestra institución significa en términos de su estructura académica y cómo se lleva a cabo con esa fundamentación de lo modular.

Estamos acudiendo acompañados por compañeros de la DCSH y de la DCBS; tenemos el apoyo de una jefa de departamento de la DCBS; no hay manera de entender la condición ambiental sino es a partir de escuchar lo que las otras disciplina nos dicen y así vamos a promover no sólo lo que a nosotros compete directamente; que los edificios que habremos de proponer en el programa arquitectónico que habremos de resolver se conserven y se preserven buenos,

bonitos, baratos y que no se caigan, sino al mismo tiempo llevamos la posibilidad de implicar lo que hacemos con formas del trabajo que a la comunidad le interesa desarrollar y además capacitarse para ello, tenemos las llamadas crianzas de traspatio que acompañando esto puedan aplicarse allí. Imaginemos que en uno de los restaurantes, modestos y pequeños que vamos a diseñar, para el desayuno alguien pide huevos revueltos, va a poder observar que de manera directa en los corrales que para esto se habrían de diseñar, con la asesoría de los biólogos, se van a observar las gallinas criollas que ponen huevos criollos y que no son transgénicos, esto es una primera virtud, al mismo tiempo aquello que acompaña el platillo deberá estar adornado con las verduras que habremos de disponer en lo que hemos llamado muros verdes, para que con terrarios, que también los compañeros de biológicas nos habrán de indicar cómo se realizan y se hacen, podamos sustentar esta opción.

Al mismo tiempo, hay un lío de tierras que se puede conciliar, al mismo tiempo hay una condición financiera que se debe buscar y gestionar, los compañeros de ciencias sociales nos han dicho de 18 instituciones que pueden permitir que estas comunidades accedan a créditos o financiamiento. Igualmente, los compañeros de psicología social nos pueden ayudar a conciliar esta parte complementaria de: Como, organizados, los representantes de los ejidos puedan conciliar intereses entonces, mediante la acción técnica propia de nosotros sobre levantamientos topográficos se pueden ir conciliando estos líos de tierras, no es nada fácil y a eso no nos comprometemos, pero si coadyuvamos en ese servicio ¿Qué pasa con esto?, esta es la identidad plena que tienen nuestros estudiantes en sus procesos formativos, no sólo estamos llevando fuentes de trabajo y ayudándolos a conseguirlas y desarrollarlas, sino que mis alumnos al mismo tiempo que ven esto, si lo aprenden, aprenden a generarse su propio espacio de trabajo, abren sus nichos de trabajo; este es el trabajo modular concreto que puede hacer nuestra institución en todas sus divisiones y en todos sus elementos constitutivos, todas las carreras podemos estar implicadas en esto, estamos trabajando con los compañeros de Diseño Industrial, mientras unos compañeros están trabajando unas unidades del corredor turístico que se tiene pensado, y promover las formas de taller locales, regionales, las especies, etc., nosotros estaríamos construyendo este parque ecológico; la comunidad reconoce el tema de lo ecológico como prioritario, nos lo presentaron como demandas dos diputados, dos regidores y un comisariado ejidal a quienes estamos sirviendo con gusto.

(P): ¿Puede ampliar su idea de interdisciplina, en particular, la vinculación con las divisiones de CSH y de CBS?

*Lic. Jorque Oscar Rouquette Alvarado*

(RJ): En esta institución reconocemos que “límites y bordes” de las formaciones disciplinarias, -y de aquella inclusión o aquella exclusión que hacían los paradigmas de sus propios ámbitos de aplicación disciplinar- se han roto; la modernidad ha tenido que rendir el fruto de la razón, pero ahora la posmodernidad, en algún sentido, implica la crítica a esos límites que la razón establecía para el conocimiento, y esto desbordado nos permite integrar disciplinas, paradigmas y formas del pensamiento diversas en los distintos aspectos que se involucra el conocimiento: ciencias, tecnología y artes, fundamentalmente.

En este sentido, no pensaría que pudiéramos servir a la comunidad tomando textualmente nuestros planes de desarrollo, tomando los problemas socialmente relevantes sin la participación comunitaria, porque es de comunidad a comunidad, ahí retribuimos lo que nos da la comunidad para sostener nuestras instalaciones, los salarios, somos universidad pública y esta convicción debe llevarse a toda costa, dado que no es la única institución que se maneja en esa condición de cohesión comunitaria, también la UNAM la trabaja, pero en nuestra Universidad se da esa virtud de la interdisciplina con mayor claridad, para ello, la parte sustantiva que se está revisando en los troncos en una de las comisiones que tenemos, daría pie a que se convoque a toda la comunidad para acercarnos de una magnífica manera, porque he visto experiencias anteriores, pero esta sería la que de forma más relevante lo está proponiendo por su alcance cuantitativo y cualitativo, se han generado una serie de foros para que ahí se discuta todo este sentido que tiende a hacer comunes las formas de conocimiento.

Con la DCBS entenderíamos la condición de servicios que prestamos en una integralidad distinta, hoy yo entendería las razones de un bioterio que podría servirle a los arquitectos, por ejemplo, en esas fianzas de traspasío, uno de esos rubros fuertes de la comunidad es vender o hacer barbacoa, aparte de otras comidas exóticas, donde tenemos un centro, donde podemos acudir de manera conjunta con la comunidad para entender pie de cría, formas de desarrollo, formas de crianza, alimentaciones, prevención de enfermedades de estos chivos que habrán de ser la fuente de ingreso y la fuente de trabajo que ellos tienen, pero nosotros mismo como arquitectos, relevando en nuestros programas particulares de diseño, habrá que resolver de manera estricta y específica.

¿Cómo podemos entender hoy la aproximación y el impacto que podrían tener las tecnologías, por ejemplo, las solares? aprendiendo a distinguir por la condición de sus costos directos o indirectos y quitando mitos al respecto, por ejemplo, las fotoceldas todavía no las podemos poner porque nos salen en 10 mil pesos el metro cuadrado, pero la energía solar sí, en varias manifestaciones, como en estufas solares, condensadores de agua, etc., porque en Otumba no

hay agua, por ejemplo, para sacar el agua que habrá de beber la gente, se tiene que sacar de pozos artesianos, pero el agua no es necesariamente potable, entonces, es aquí donde podemos tener la integralidad con los biólogos, aquí tenemos un centro que nos va a decir de las cargas biológicas, de las sales que tienen, la viabilidad que tiene para el consumo humano.

Estos son ejemplos sustantivos que nos dicen cómo nos relacionamos con las otras divisiones. El profesionalista que resulta de nuestras aulas es el que de forma crítica establece este vínculo entre las disciplinas y actúa en beneficio de sí mismo para conseguir en el mercado de trabajo su identidad. Este es el tema que alienta en casi toda mi propuesta.

(P): ¿Qué estrategia implementaría, mencione una premisa abordando el desarrollo tecnológico sustentable y de qué manera los aplicaría en los planes y programas que impactan al diseño?

*Arq. Manuel Montaña Pedraza*

(RJI): De hecho ya lo estamos haciendo, estamos tratando de implementarlo, además lo imparto en mi módulo; también en mi casa hace 35 años no gasto ni un solo peso en gas para tener agua caliente, dado que hice mi propio calentador solar y esto se lo enseño a mis alumnos.

En mi módulo incorporamos las estufas solares, los condensadores de agua, es decir, tecnología aplicada y estamos tratando de resolverlos en nuestros proyectos, así lo habremos de hacer. También debo decir que en reconocimiento al trabajo que la División ha desarrollado, esto viene implementándose en la revisión de planes y programas de estudio, pertenezco a la comisión que ha tratado de involucrar e incorporar estos temas directamente en los currícula, por lo menos, en la carrera de Arquitectura, esperemos que en las demás se pueda incorporar. Tecnología como eje fundamental, lo dije como primera premisa.

(P): Hoy en día el cambio climático es problema de educación, conciencia y cultura ¿Cree usted importante anexar el problema en planes y programas de estudio de las carreras de diseño? ¿Cree usted importante que CyAD no trabaje como división de forma aislada y sí como universidad?, es decir, ¿De qué manera podemos dar identidad colectiva y fortalecer sus propias políticas de inter y multidisciplinaria a través de las divisiones de CBS y CSH?

*Arq. Manuel Montaña Pedraza*

(RJI): Me parece que ya hay algunas respuestas resumidas y quizás se parecen a los ejemplos anteriores, trataré de abordar un poco todos los temas que concilien estas preocupaciones sobre la pertinencia, congruencia y consistencia de nuestras opciones dentro de los programas de trabajo.

El asunto del calentamiento global es fundamental hoy en día, desde las razones ideológicas hasta las razones prácticas que alientan la especulación sobre tal fenómeno. Participé en una conferencia que se dio en Estados Unidos y fue impartida por Al Gore y lo que más me llamó la atención es que avalaba su discurso en Habermas, imagínense a este personaje avalándose en tal tipo de pensadores.

Sí hay manera de entenderlo, incorporarlo y hacerlo comprensible a través de nuestra currícula y prácticas docentes y las formas de enseñanza aprendizaje, pero también hay niveles en cómo los habremos de representar en tales instancias, las formas teórico-metodológicas en donde el análisis crítico de la sociedad nos dice del impacto de estas cuestiones; aquí se justifica el más alto nivel de abstracción para entender estos problemas desde la ciencia social, además incorporado en el tipo de posgrado que sustentamos hoy en día.

También en las formas más inmediatas y prácticas lo hemos estado haciendo, probablemente no con la conciencia que esto se merece, pero sí con la forma práctica de responder a la dinámica que en términos de paridad global implica a las instituciones de educación superior en ser y hacerse responsables de este tipo de fenómenos: Lo estamos haciendo, poco a poco iríamos de manera concreta a su incorporación, probablemente no de la comprensión del calentamiento global entendido a cabalidad y en profundidad, sino en la incorporación de tecnologías alternativas de carácter sustentable y con respeto ecológico para las prácticas del diseño; elementos concretos: las experiencias de los muros verdes, las azoteas verdes, la acumulación de agua de lluvia, los procesos de tratamiento que esto se merece para que no se eche a perder el agua, en fin, esta serie de cosas que en términos tecnológicos habrán de instrumentarse en las currícula y en los planes de estudio que nos competen y poco a poco se van a ir incorporando.

Así lo diría, desde una concepción global, a veces también con un fuerte nivel de abstracción que significa el calentamiento global y habría que dejar a salvo muchas cosas críticas al respecto, pero en lo concreto, en los planes y programas de estudio, de aplicación en las carreras es lo que se está llevando a cabo. En el módulo que impartí se está haciendo, porque se discute, y se especula de alguna manera, sobre la significación social que tiene el propio concepto usado como calentamiento global y al mismo tiempo al margen si concluimos criterios de verdad o no, nosotros aplicamos tecnologías alternativas que impiden o coadyuvan a que este calentamiento global no se siga incrementando.

(P): ¿Tiene CyAD la capacidad para encabezar un programa de mejora del entorno urbano de la Unidad Xochimilco? ¿Entraría en su plan de trabajo? ¿Qué elementos definirían a tal programa?

*Dr. Fernando de León González*

(RJI): Uno de los planteamientos que tomé en cuenta para estructurar la propuesta es el Plan ecológico que tenemos en la Unidad, herencia de la gestión anterior, allí se nos proponen una serie de acciones. Tenemos experiencias entre nuestros pares, por ejemplo, en la Unidad Iztapalapa la incorporación de fotoceldas en las azoteas es interesante, pero ellos mismos han reconocido el elevado costo y la poca condición de amortización que esto significa; en la experiencia profesional que tengo, por ejemplo, las fotoceldas para el tema de la vivienda de interés social son muy caras, es decir, son inviables, estamos esperando que, como tecnicismo, los componentes de silicios puedan ser sustituidos para que la eficiencia de la acumulación de energía pueda ser mejor y abarate los costos.

Tenemos la idea de incorporarnos a estos programas necesarios porque son determinantes y son lineamientos a seguir por nuestra institución, es decir, dentro de lo que considero, y en este carácter institucional de infinito respeto que merece nuestra institución, habría que seguir lo que dictan nuestros planes de desarrollo institucionales, tenemos uno, el de orden tecnológico que nos llevará a conjuntar esfuerzos entre las tres divisiones y entre todos los sectores. Se tiene la experiencia con los arquitectos, en particular, el profesor Guillermo Nagano quien participa en las cuestiones ecológicas, estamos trabajando en ello para poderlo aplicar en distintos niveles, además arraigarlo en la condición curricular para que se vuelva una condición formativa en nuestros estudiantes y no eludir ese compromiso que me parece fundamental, hablé de dos compromisos: la condición ambiental y la aplicación de tecnología como punta de lanza de todo de lo que aquí tengamos que hacer.

(P): ¿Qué solución propone para resolver el problema de profesores que imparten materias en las que no están especializados?

*Leslie García Ávalos*

(RJI): A veces hemos llegado a la condición de que se nos deja sin herramientas para poder discriminar dónde se asignan los recursos humanos y cómo se asignan; este es un problema un poco más complejo. Considero que dentro de los servicios universitarios que prestamos y sobre esas piedras angulares que mencionaba, el asunto de educación continua me parece fundamental, me parece que en la División este espacio se ha ganado a pulso su consolidación, porque todas las temáticas que ahí se plantean son del todo pertinentes con las necesidades formativas que tenemos en muchos niveles, por ejemplo, yo estoy

inscrito en un diplomado sobre crítica arquitectónica que me parece magnífico, además me forma y me actualiza, me da posibilidades de enriquecer lo que puedo decirle a mis estudiantes. Me parece que el recurso de la educación continua es un recurso fundamental, inclusive, a partir de ahora los departamentos y la División tienen atribuciones para promoverlo y diversificarlo, ahí estaría mucho de la clave de algunas de las omisiones que podamos tener de implementación directa y práctica para la formación de nuestros estudiantes, desde las condiciones de cómputo que sirvan como complemento para ello, hasta las formaciones técnicas y puntuales que acaben de conformar la formación de ellos mismo. A educación continua le veo una relevancia fundamental para completar esta necesidad de ponernos entre pares en la globalización con otras universidades del mundo, como son las españolas y las francesas que son las que conozco.

(P): En años recientes se han propuesto, aprobado y puesto en operación tres maestrías, que en dos casos duplican y compiten con las que operan en el posgrado en Ciencias y Artes para el Diseño, en operación desde hace ocho años, dispersando los recursos académicos, administrativos y económicos disponibles y aumentando los costos, a pesar de que pudieron haber sido integradas a este proyecto si hubieran sido realmente necesarias. ¿Qué política seguiría usted en este rubro si fuera designado Director de la DCyAD?

*Dr. Emilio Pradilla Cobos*

(RJ): Lo primero que haría es relativizar el propio principio que parece sustentar la pregunta, me parece que los costos por partes o por el todo, más o menos se parecen, si todo estuviera implicado en una sola opción formativa también tendríamos los otros problemas que hoy tenemos en el doctorado, en donde hemos perdido la condición de calidad académica, en donde a veces el espacio por sí mismo no garantiza el cometido de lo que buscamos, por otro lado, si nos juntásemos todos no sé si de verdad llevásemos consigo la optimización de los recursos.

Creo que de alguna manera los posgrados que tenemos sí están identificados y sí obedecen a distintas disposiciones y necesidades de lo que exige el mercado de trabajo, las profesionalizaciones son fundamentales, por lo menos en mi propuesta es lo que más intento resaltar, me parece que habría que buscarlo, inclusive, aquellas que todavía no lo tienen involucrado no sería ningún pecado que comenzaran a interesarse por las aplicaciones prácticas de las formas del conocimiento que de ello derivan, no importa el nivel que sean, pero buscar su aplicación real en los procesos productivos que la sociedad impone, propone o promueve.

En el sentido puntual, me preocupa la parte doctoral que es donde se ha perdido la condición de excelencia, me parece que ahí habría que poner todos los recursos posibles y disponibles para que, mediante, por ejemplo, la intensificación de tutorías internas y externas, puedo estar hablando de más y eso puede ya estar cubierto, pero la disposición ahí estaría para que los recursos subsanaran ese punto y con la complementariedad de las becas que anuncié, podríamos retener a los estudiantes y garantizar la dedicación de tiempo y con el esfuerzo de las tutorías poder alcanzar esta condición que implica la excelencia.

Siempre nuestra Universidad postula en esos niveles epistemológicos esta capacidad de que todo cabe en el jarrito sabiéndolo acomodar, pero al mismo tiempo nos obliga a la diferenciación en esos niveles para dar la oportunidad de desarrollos paralelos o bien que sean convergentes pero distintos y apartados.

Por ejemplo, estoy en una comisión por la promoción de un nuevo posgrado para diseñadores, en donde la cuestión fundamental sea la parte proyectual, en ese sentido de profesionalización, pero ya habrá tiempo para discutirlo en la propia División, por lo pronto sí hay particularidades que distinguen una u otra opción formativa, la más clara y de mayor éxito, me atrevo a decir, sería ésta que derivada de la carrera en Diseño Gráfico ha establecido esta opción de oferta tan atractiva que hoy verdaderamente nos estamos desbordando en la atención a los compañeros que quieren estar con nosotros, quizás una de las razones de ese auge sea la oferta profesional que subyace, me parece que es lo más congruente con el papel social que esta Universidad, en lo particular, debe jugar en el servicio a la comunidad, regresar a ella a través de la formación de sus cuadros, esta condición de retribución que nos brinda la posibilidad de ser Universidad.

Me parece también que en otro sentido, desde los derechos laborales, derechos de investigación que los compañeros tengan para desarrollar y promover formas del conocimiento y particularizarlas habla de que cada maestría puede legitimarse por sí misma, en el sentido, que a la distancia de haberse establecido tiene particularidades sustantivas que las diferencian entre sí, considero que habría que continuar promoviendo otras más, no es necesariamente en detrimento de los recursos, por supuesto un espacio que crece requiere más recursos, por tanto, uno que decrece requiere menos y así será, no es una mecánica aritmética sino es compleja, habría que interpretar muchas cosas y discutir mucho con los propios sectores adscritos en responsabilidad de cada uno de estos espacios para encontrar soluciones y justificaciones, argumentos y explicaciones que sean congruentes, consistentes, pertinentes para esta diferenciación que ya tenemos, esto ya ha sido calificado

por colegios y consejos, entonces, no es fácil echar para atrás este tipo de cosas.

También habría que advertir la necesidad de, en todo caso, que cada una de esas instancias se plantee o replantee su identidad y luche por la permanencia de tal identidad y sostenerla, me parece que eso también es del todo loable y hay que apoyarlo.

(P): Recientemente se dismanteló el taller de tecnología de la construcción, creado hace 12 años, que requirió una inversión considerable y que se reemplazó por cubículos para profesores del Departamento de Tecnología y Producción ¿Considera esta medida coherente con el proyecto de desarrollo divisional?, ¿Qué haría al respecto en su gestión, si fuera designado Director?

*D.I. Luis Adolfo Romero Regus*

(RJI): A veces uno tiene que decir ante la dificultad de la respuesta a determinada pregunta, *sí* y *no*. Diría que *sí* porque me parece congruente en la medida que a veces, por ejemplo, un tema que tenemos ahí a tratar y lo estamos tratando en los consejos divisionales, la incorporación de los técnicos en relación con los docentes que podrían atender estos espacios nos habla de una complejidad distinta, entonces, también hay la necesidad de arraigar a quien hace sus funciones propias en ese tipo de laboratorios o talleres.

También diría que *no*, en la medida en que este centro ha significado y significa una posibilidad enorme para la formación de los estudiantes, cuesta trabajo a veces suponer que nos formamos de manera integral, sin acudir a esos espacios formativos, habría que respaldarlos y resolverlos, no dar marcha atrás para que no generen tenciones y problemas en la propia División, pero sí incrementar, incorporar, distinguir, discriminar aquello de la investigación directa y práctica, discriminar cómo incrementar estas posibilidades.

Por ejemplo, en Diseño Industrial tenemos máquinas que perteneciendo a rasgos y rangos de alta tecnología y a veces no las podemos utilizar, entonces, hay que generar programas de uso y utilización de esos símiles, qué hacemos con el ejercicio profesional donde la industria exige cosas de ello.

No sólo es palear barro, no me gustaría ofender a mis compañeros que realizan esa labor, tenemos investigaciones importantes, tenemos gente como el Dr. Guerrero Baca realizando investigaciones sumamente importantes que se llevan al exterior y al extranjero demostrando y mostrando cosas sobre este tipo de material, efectivamente, hay materiales cuyo predominio en nuestra condición ambiental, de desarrollo y como soporte material de las actividades sociales, juegan un papel importante, por ejemplo, el concreto y los aceros pero también

entre nosotros en la búsqueda de resolver temas a escala, el barro todavía sigue vigente, es decir, a veces es nuestro ingenio el que proporcionaría las formas de utilización de este material y desarrollarle cosas.

Una experiencia personal, me tocó diseñar un tabique de barro, para generar un machimbre y que lo hacía de barro, de excremento de vaca y de bagazo de palma, se hacía para facultar que las comunidades pudiesen de alguna manera apropiarse de determinados terrenos para poder sortear las necesidades que esto implicaba después de represión. El barro sirve para entender comportamientos de suelo, comportamientos de tierra, por ejemplo, en términos de mecánica, por ejemplo, este edificio aunque sea de concreto y acero, está sostenido por un suelo que no tiene más allá de una tonelada y media por metro cuadrado de resistencia y lo entiendo si estudio esos barro que componen este suelo, sino, no podría hacerlo, ni podría dictaminar al respecto sobre condiciones de humectación, condición de arrastre, su condición de cortante, etc., muchas cosas que de orden técnico que estarían fincadas en esa cosa que parece básica y primitiva de trabajar y palear barro.

Creo que sí habría que reincorporar y recuperar la condición que tener esos laboratorios y talleres nos implica en el término del servicio universitario, si queremos hacer dictámenes a la sociedad y obtener ingresos, me parece fundamental que alcancemos el tono de excelencia, necesitamos garantizar que la utilización e implementación de nuestras maquinarias y el servicio que prestamos alcance el tono y nivel que se exige en el resto de la comunidad y estar a la par de los talleres profesionales que hacen y se dedican a estas cosas y tenemos elementos para lograrlo.

Por lo tanto, la condición del barro en sus tradiciones culturales tiene una significación importante, Don Mario Larrondo va a probar conmigo que más de 100 mil metros cuadrados que él tiene construidos, han sido con tal material de la mejor manera aprovechada, al revés abaten costos de financiamiento, costos de inversión, costos directos e indirectos y no se requiere demasiada mano de obra calificada, lo cual es una opción favorable, no despreciaría los materiales por sí mismos, sino al revés, sería incrementar la condición de servicio de estos laboratorios y más laboratorios, dado que aún nos falta maquinaria y equipo para poder estar a tono con las instancias que hay afuera, por ejemplo, con las empresas que brindan servicios paralelos o parecidos.

También hay que incrementar y estimular la condición de servicio a partir de reforzar las instalaciones e infraestructura que tenemos y reforzar la estructura orgánica que le permita operar.

(P): Como jefe de departamento en el caso de la propuesta de nombramiento del Dr. Emilio Pradilla Cobos como profesor distinguido, en el Consejo Divisional se abstuvo, “voto negativo”, por motivos estrictamente personales suyos, que no expuso públicamente, yendo en contra de la normatividad institucional y sentado un precedente muy negativo ¿Si fuera electo Director de la División seguiría actuando de esta manera?

*Dr. Felipe Moreno Galván*

(RJ): Estas son de las preguntas que en lógica tienen una trampa, la figura en lógica se llama *fresisomorum*; es aquella pregunta que se finca en la siguiente premisa, “si yo soy mentiroso, cuando digo verdad ¿qué soy?” Interesante planteamiento y me parece que no habría que entrar en el dilema, es la manera de sortearlo desde Aristóteles.

También diría *sí* y *no* en algunos de los sentidos que subyacen detrás de la pregunta. Voy a respetar profundamente lo que el Consejo Divisional estableció en su condición de voto cerrado y secreto, no hay nadie que sepa que me abstuve, que voté en contra o a favor; y es mi institución la que va por delante, y si los tonos y niveles de lo que legitiman lo que hizo ese consejo en su conjunto, y no yo solo, me parece que tendríamos una institución sólida capaz de resistir todo lo subjetivo que pueda venir enfrente. Esa es mi posición y habremos de respetar irrevocablemente los principios que rigen a nuestra institución, no se ha violentado absolutamente nada, por lo tanto, respeto lo que mi Consejo Divisional estableció como voto cerrado y secreto.

El desempeño y la participación de todos los compañeros en las integralidades que cada quien conciba es derecho de los consejeros deducirlas, establecerlas y promoverlas, y serán respetadas. Me parece que ese sería el punto fundamental de una gestión sana, abierta, transparente, complementaria, respetando a todos sus integrantes.

Al no haber más preguntas, el M. en Arq. Jaime Francisco Irigoyen Castillo concluyó su intervención de la siguiente manera:

Hay que hacer énfasis en la necesidad del sector de Diseño Industrial de más apoyo prioritario y estratégico. Para Diseño Industrial habría que observar qué requieren remodelar de sus espacios o promoverles un nuevo proyecto de edificio para que puedan albergar sus actividades, debo observar que acaban de inaugurar un centro de cómputo que es magnífico y que resuelve muchas de las temáticas que los compañeros de industrial están trabajando, es decir, dar las instalaciones adecuadas en la medida de la posibilidad de los presupuestos, también me toca participar en la comisión que está evaluando esto junto con las designaciones del Patronato, y estamos tratando de ver las opciones

desarrolladas con ingenierías de costos para ver cuál es la óptima, si hacemos un edificio nuevo o lo remodelamos o utilizamos la estructura básica, en fin, una serie de cuestiones de orden técnico que habrán que hacer. En el sentido estratégico y prioritario hay prioridades para establecer que Diseño Industrial hoy se merece nuestra atención, también los otros sectores, pero en este momento es el sector que requiere nuestro apoyo. Muchas gracias.

A las 12:17 concluyó la ronda de preguntas y respuestas para el M. en Arq. Jaime Francisco Irigoyen Castillo.

### **MTRO. EN ARQ. JOSÉ LUIS LEE NÁJERA**

A solicitud del Presidente, la Secretaria dio lectura al resumen curricular del Mtro. en Arq. José Luis lee Nájera, el cual forma parte de la documentación anexa a la presente acta.

A las 12:19 inició la presentación del Mtro. en Arq. José Luis lee Nájera, la cual se transcribe a continuación:

Dr. Salvador Vega y León, Rector de la Unidad Xochimilco y Presidente del Consejo Académico

Dra. Beatriz Araceli García Fernández, Secretaria de la Unidad Xochimilco

Dr. Alberto Padilla Arias, Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

Dr. Fernando de León González, Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud

Mtro. Juan Manuel Everardo Carballo, Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

Representantes profesores y alumnos de los departamentos de la Unidad

Jefes de departamentos de las tres divisiones de la Unidad

Representantes de los trabajadores administrativos de la Unidad

A los nueve candidatos a la Dirección de CyAD

A todos los miembros de la comunidad

De manera especial agradezco al Rector de la Unidad el honor de poder participar como candidato a la Dirección de CyAD, así como la oportunidad de compartir mis ideas y propuestas de trabajo para los siguientes cuatro años.

Como propuesta principal para los próximos cuatro años pretendo hacer un programa estratégico de planeación y desarrollo para la División, en donde el énfasis fundamental es formar auténticos profesionales capaces de dominar el oficio de diseño, con un alto compromiso social, con capacidad crítica e inquietud de cambio.

El programa de trabajo que aquí se presenta ha sido resultado del diálogo e intercambio de opiniones con nuestra comunidad universitaria: autoridades

universitarias, profesores investigadores y estudiantes, trabajadores académicos y administrativos les agradezco su colaboración en este proceso.

Estas propuestas hacen énfasis al proyecto universitario en el cual todos hemos tratado de trabajar en conjunto durante más de 35 años en comunidad, trata de recoger las mejores experiencias de todo ese trabajo. Sabemos que ha sido un proyecto imaginario, colectivo, que como proyecto de utopía comunitario, reflejo de las visiones múltiples, universales y diversas que conforman la universidad, terminan por conformar nuestro gran proyecto de Universidad Autónoma Metropolitana, en particular la de la Unidad Xochimilco.

En especial los invito a recoger de ese gran proyecto universitario las posibilidades de no abandonar el pensamiento utópico, porque con un pensamiento sin utopía no hay posibilidades de explotar lo posible y mucho menos seguir en el otro lugar, en mejores condiciones para condicionar nuestra práctica y nuestras posibilidades de intervenir en el habitar y en el uso que damos de él, de nuestro planeta, de nuestras ciudades, de nuestros lugares en particular.

Para mí el proyecto de universidad es un proyecto de universidad pública, en donde lo concibo como un lugar donde se estudia, se construye, se organiza, se trasmite y se difunde el saber universal (saber social, colectivo y público), esto siempre resultado del vínculo entre la universidad y la sociedad.

Desde esa misma plataforma, la intención es no abandonar las posibilidades de imaginar, de construir ese futuro y la capacidad que tenemos de realizarlo.

Finalmente, ese proyecto está sustentado en poder construir un modelo de desarrollo que esté fundamentado principalmente en las posibilidades de modernización y actualización educativa, al desarrollo sustentable integral y la innovación científica-tecnológica, todo ello aplicado a la generación de productos del diseño.

Este modelo de desarrollo está fundamentado en un ejercicio que puede condicionar al proyecto de planeación que pudiéramos iniciar y recupera todas las experiencias que se han venido dando de planeación a lo largo de los últimos años, tanto en la División como a nivel de la Unidad y recientemente a nivel de la Rectoría General; para mí ese modelo de planeación debe estar condicionado a este modelo de desarrollo que propongo y desde luego ese modelo de planeación está sustentado en una visión múltiple del ejercicio de la planeación, donde estaríamos considerando la planeación normativa, en donde están inscritos todos los planes de desarrollo institucional, divisionales, departamentales y de todas las instancias de la División; desde el lado operativo

hay una fórmula que nos permite ensayar propuestas directas sin ninguna posibilidad de reflexión previa, siempre y cuando analizando la situación concreta poder intervenir en la lógica de la planeación operativa.

La planeación situacional nos permite entender claramente cuáles son las problemáticas que existen dentro de la División o de la Unidad para poder, en algún momento dado, saber qué hacer en todas y cada una de ellas y en todos los niveles de complejidad.

En el caso de la planeación estratégica sabemos que hay un ejercicio que ha sido implementado a nivel divisional y de Unidad donde aportan nuevos elementos a la planeación, pero que desde luego debe estar condicionado a ejercicios sobre todo de planeación participativa; la planeación sin factores, sin la gente que va a colaborar o contribuir al desarrollo de las mismas actividades que se van a hacer no hace posible que este proyecto de planeación arraigue como se merece.

Hay ejercicios dentro de la División donde la planeación participativa fue muy exitosa y dio como resultado el Plan de Desarrollo Divisional vigente, es decir, para mí sería importante retomar esas experiencias y hacer un ejercicio nuevamente de participación que nos ayude a analizar de manera clara y directa los problemas ocasionales que se presenten, de tal manera, que se puedan dar salidas operativas y estratégicas que renueven y mejoren las condiciones en las cuales estamos involucrados.

La planeación prospectiva tiene que ver mucho con la visión de futuro probable, visión de futuro deseable y sobre todo la visión de futuro posible que es la que nos puede acercar a que en el futuro cercano podamos hacer cambios que reflejen de manera más directa a nuestras expectativas.

Ese modelo de desarrollo quiere hacer énfasis en la sustentabilidad integral, entendida como sustentabilidad ambiental, sustentabilidad económica, política, cultural, social, científica, tecnológica, obviamente, todo esto es el soporte de una visión integral donde la sustentabilidad ahora no es negociable, ya no hay condiciones para seguir generando proyectos donde la sustentabilidad no esté presente, dado que es indispensable, porque ahora los proyectos de planeación institucional ya lo sustentan, no sólo de los recientes sino desde mucho tiempo atrás; de lo que se trata es de generar instrumentos que nos permitan ser consecuentes con ese proyecto que ya es ratificado con nuestro Plan de Desarrollo y el Plan de Desarrollo de la Universidad.

El proyecto de innovación y desarrollo tecnológico habla de esa necesidad auténtica de adecuarnos a las posibilidades de desarrollo tecnológico que desde los fenómenos tanto globales como locales se vuelven cada vez más

importantes y tienen que estar de cara a las definiciones y a las exigencias que la sustentabilidad integral nos obliga a desarrollar.

El tema central es no sólo estar conscientes de esta doble visión en cuanto a importancia, sino saber establecer los puentes necesarios y suficientes para vincular los temas de investigación y los temas que tienen que ver con el servicio hacia la docencia.

La docencia es el lugar de encuentro con nuestros estudiantes y nuestra principal preocupación es lograr que la capacidad de desarrollo de su práctica profesional sea con un dominio del oficio de cara hacia el futuro y sus posibilidades múltiples de empleo y sean capaces de generar su propio empleo.

Desde esa perspectiva estaríamos trabajando en un modelo de actualización y modernización educativa; dicho modelo depende de un modelo de planeación donde se pongan en juego ese ejercicio de planeación múltiple y de lo cual derivará ese programa estratégico de planeación y desarrollo para la DCyAD en los próximos cuatro años.

La propuesta está conformada por nueve estrategias:

#### *Estrategia de gestión*

Se plantea, como un anteproyecto, la realización de un Plan de Desarrollo para la DCyAD periodo 2012-2017. En esa misma lógica, el Programa Estratégico de Planeación y Desarrollo que propongo, mediante el ejercicio de planeación situacional y participativa, permitirá poner énfasis especial en el desarrollo del programa estratégico.

Desde el punto de vista del modelo de planeación y desarrollo, la planeación participativa estaría involucrando a profesores y estudiantes que participan desde los departamentos, áreas de investigación, programas de licenciatura, programas de posgrado e instancias de apoyo.

En la planeación normativa están incluidos los planes de desarrollo institucionales de la UAM en general, de la Unidad Xochimilco, el divisional, entre otros.

De la planeación prospectiva lo que importa es generar esa visión de futuro, construir escenarios probables, posibles y deseables que nos permitan dimensionar esas expectativas de futuro; sobre lo probable, lo alcanzable en el corto plazo; de lo posible a mediano plazo y de lo deseable a futuro, de largo plazo. Desde esa perspectiva deberá analizarse lo situacional, esa característica de lo situacional en sus bases y sustentos que le dan origen desde el punto de

vista histórico, así como las tendencias que se van siguiendo a lo largo de la historia y los problemas que hemos ido sorteando y, sobre todo, la serie de situaciones que en lo concreto real han venido sucediendo y que nos permiten contender de acuerdo a las posibilidades que cada uno de estos problemas tenga.

De la planeación operativa se derivan acciones concretas de acuerdo con cada situación, de la estratégica pueden surgir acciones a corto, mediano y largo plazo y de ahí la importancia de que esto hay que entenderlo como un paquete integral, no es sólo una ruta de planeación sino de posibilidades múltiples e intervención y participación desde las distintas perspectivas para poder mejorar esas condiciones.

Si hacemos énfasis en el modelo de planeación educativa, donde el eje central es el diseño curricular, hay una ruta de planeación: Diagnóstico, pronóstico y estrategia, pero lo que importa es la definición de imagen de objetivos donde el diseño curricular es lo sobresaliente.

#### *Estrategias de docencia*

Implica la modernización, actualización y la acreditación de planes y programas a nivel de licenciatura en donde podemos hacer énfasis en la construcción del saber universitario y escolar. Orientar el desarrollo y consolidación de los programas de posgrado en CyAD.

El modelo de planeación educativa tiene que ver con las formas de abordaje; esta visión de conjunto del diseño curricular donde todos sabemos que son necesarios: la investigación, la docencia y el servicio en términos ya curriculares se traduce en niveles epistemológicos, en los niveles psico-pedagógicos y en los niveles de la relación universidad-sociedad.

La investigación aporta hacia la docencia, desde distintas vertientes, la posibilidad de construcción de conocimiento ordenado, organizado mediante las líneas de investigación, líneas troncales de la Unidad, líneas divisionales que pueden atravesar de lado a lado, los troncos de concentración, los troncos básicos hasta llegar a los troncos divisionales e interdivisionales. Son procesos que cruzan de lado a lado y que van conformando las posibilidades múltiples de desarrollo en el campo del diseño.

La investigación implica la construcción de formas de organización distinta, donde la reestructuración y la reorganización y consolidación de áreas son necesarias siendo coherentes con las líneas divisionales que ya mencioné.

Las líneas troncales de Unidad, las divisionales, las de investigación, pueden jugar un papel en la conformación de un programa divisional de investigación educativa en donde se articule con las posibilidades de desarrollo y consolidación de programas, tanto de licenciatura como de posgrado; definir un programa estratégico que derive de ello y a su vez con posibilidades de actualización, modernización de planes y programas y sobre todo apostarle a un programa de formación docente que ayude y contribuya a la acreditación de planes y programas de estudio; pero también que sea respuesta de la consolidación del posgrado y de las posibilidades múltiples que ofrece la especialización y la actualización hacia el campo profesional donde podríamos, de algún modo, articularlo para las necesidades de la licenciatura y el posgrado, posgrados que están experimentando a través de la profesionalización, pero hay otras posibles salidas por el lado de la especialización y actualización que fortalecerían a esta División.

También el programa de incorporación de cursos obligatorios complementarios y optativos que están dirigidos, sobre todo, a poder conformar estrategias de apoyo a los estudiantes.

Por lo tanto, es necesario que se definan ambientes o zonas de desarrollo próximo donde podamos cuidar los procesos de formación de los estudiantes, llevándolos de manera cuidadosa hacia los procesos de información, conocimiento, comprensión, sabiduría, transformación y experimentación que se dan en su formación.

En mi propuesta se subraya la necesidad de generar un programa divisional de investigación educativa a partir del cual podríamos sistematizar todas las experiencias, tanto de la investigación como de la docencia, sobre todo de la construcción de las experiencias que derivan del análisis de cada una de las situaciones que se están dando, tanto en el vínculo investigación-docencia, como las posibilidades de desarrollo y reflexión sobre la práctica modular.

De ahí que las propuestas se fundamenten en la noción en donde los expertos pueden contribuir de manera fundamental en el desarrollo de estas propuestas, sobre todo para poder contribuir en todas y cada una de las instancias que merece participar.

A las 12:40 concluyó la presentación de Mtro. en Arq. José Luis Lee Nájera.

*PREGUNTAS Y RESPUESTAS PARA EL MTRO. EN ARQ. JOSÉ LUIS LEE NÁJERA*

A las 12:41 horas dio inicio la ronda de preguntas para el Mtro. en Arq. José Luis Lee Nájera por parte de los miembros del Consejo Académico y de la comunidad universitaria que se encontraban presentes, como sigue:

Pregunta (P): ¿Cuáles son las nuevas áreas de investigación que propone crear y por qué son necesarias?

*Dr. Mario Ortega Olivares*

Respuesta del Mtro. en Arq. José Luis Lee Nájera (RJLL): La que planteo, de manera fundamental, es una que pueda atravesar de lado a lado la propia División y sobre todo que pueda articularse con todos los niveles de trabajo que tienen que ver con las otras dos divisiones, es decir, que mi apuesta va sobre líneas divisionales de investigación que puedan entrar en un diálogo adecuado y pertinente con las otras dos divisiones, de tal manera que puedan de algún modo organizar el conocimiento, según las necesidades y los énfasis que ya he venido describiendo; áreas de investigación que tengan la cualidad de articular profesores de los distintos departamentos, dentro y fuera de la propia División. De tal manera que permitan sobre todo establecer redes internas y externas que se articulen, tanto a nivel nacional como a nivel internacional para poder fortalecer esos campos de conocimiento.

(P): ¿Cómo o qué estrategia implementaría -mencione una premisa- abordando el desarrollo tecnológico sustentable y de qué manera los aplicaría en los planes y programas que impactan al diseño?

*Arq. Manuel Montaña Pedraza*

(RJLL): Todo ese campo de conocimientos responde a este modelo de desarrollo donde la sustentabilidad integral, la innovación y el desarrollo tecnológico juegan un papel fundamental. Considero que si estamos regidos bajo esas premisas de desarrollo podemos hacer que tomen sentido todas y cada una de las instancias de participación, tanto en el campo de la docencia como en la investigación y el servicio para poder estructurar todas y cada una de esas actividades; puede ser vital el poder intentar esos puentes suficientes y necesarios donde la vinculación, docencia e investigación juegan un papel fundamental.

Los avances de investigación en ese campo pueden impactar en la docencia, y la docencia retroalimentarse de esos conocimientos: cómo contribuir sino es a través de la organización de grupos de trabajo desde la investigación, desde los grupos de docencia que están encargados de dosificar esos contenidos y cómo estructurarlos en todos y cada uno de los niveles.

(P): Con relación a la estrategia de docencia ¿Cómo modernizar, actualizar y acreditar los programas de licenciatura y cómo lograr que los profesores entiendan el Sistema Modular?

*Leslie García*

(RJLL): No hubo oportunidad de explicar con detalle por la premura del tiempo sobre la otra apuesta que es fundamental en mi propuesta, que es el programa de formación y superación académica, para mí desde ahí se pueden generar todas las posibilidades reales de intervención, tanto en el nivel del programa de investigación educativa, para documentar los conocimientos que se generan en ese campo, traducidos en cursos de capacitación e internalización y sobre todo de actualización y de especialización de nuestra planta docente.

La manera de poder impactar inmediatamente en nuestros programas de licenciatura es precisamente apostándole a la capacitación. Dicha capacitación tiene que ver en el sentido real de nuestras necesidades, no la capacitación y formación o superación académica de acuerdo con las necesidades de cada uno de los individuos que pertenecen a la Universidad, sino más bien a los compromisos que a nivel institucional podemos asumir, si el compromiso es apostarle a un modelo de desarrollo donde la sustentabilidad juega un papel importante o el desarrollo, innovación tecnológica también, entonces, los énfasis en la capacitación están ahí; si yo apenas estoy tratando de entender el Sistema Modular, ese programa me va a permitir entenderlo y no sólo aplicarlo, sino a partir de la experiencia de los profesores más experimentados, compartir el conocimiento que se ha tenido hasta el momento y entrar de manera inmediata en la orientación que la División necesita de acuerdo con sus programas.

En los niveles intermedios, la actualización de la planta docente es importante para mantener vigencia en los conocimientos que se están generando aquí y ahora, desde luego, la especialización; si estamos hablando de profesionalización, el que seamos especialistas o expertos en algo es un *plus* que muchos de nosotros como profesores podemos ofrecer a la docencia y que elevaría la calidad de nuestra enseñanza, sobre todo abriendo cursos, seminarios, diplomados; propongo especialidades y programas de actualización que permitan estructurar y ordenar el conocimiento de acuerdo con estas expectativas de formación y desarrollo educativo, como oferta para provocar el cambio que urge en nuestra División.

(P): ¿Tiene CyAD la capacidad para encabezar un programa de mejora del entorno urbano de la Unidad Xochimilco? ¿Entraría en su plan de trabajo? ¿Qué elementos definirían a tal programa?

*Dr. Fernando de León González*

(RJLL): La División tiene muchos grupos que trabajan en ello, han venido sistematizando conocimiento alrededor de estos temas y el proyecto de universidad sustentable puede ser y ha estado siendo beneficiado por la colaboración de nuestros profesores, aunque es de manera limitada y aislada, pero la idea que estoy proponiendo es ir organizando los grupos ya existentes que están en esa línea convirtiéndolo en un programa divisional de investigación sobre el tema de sustentabilidad, para que pudieran aportar de manera directa y organizada a las demandas de desarrollo de estas líneas de trabajo.

(P): En años recientes se han propuesto, aprobado y puesto en operación tres maestrías, que en dos casos duplican y compiten con las que operan en el posgrado en Ciencias y Artes para el Diseño, en operación desde hace ocho años, dispersando los recursos académicos, administrativos y económicos disponibles y aumentando los costos a pesar de que pudieron haber sido integradas a este proyecto si hubieran sido realmente necesarias. ¿Qué política seguiría usted en este rubro si fuera designado Director de CyAD?

*Dr. Emilio Pradilla Cobos*

(RJLL): El plan de desarrollo del programa de posgrado estaba planteado desde un inicio como una estructura abierta donde podrían generarse líneas de trabajo y de investigación alrededor de los temas que han generado estas nuevas maestrías, sin embargo, el énfasis en la investigación dio como resultado que se buscaran otras alternativas, sobre todo si se buscara por el lado de la profesionalización.

Coincido en que son necesarias y vale la pena seguir explorando en ellas, pero desde luego son limitantes, la planta docente está siendo debilitada, en términos que la cobija es muy pequeña y de pronto no se pueden cubrir las expectativas, tanto de licenciatura como de posgrado y resultan insuficientes las posibilidades para poder atender de manera óptima y adecuada ello.

Por lo tanto, le apuesto a los planes y programas que apuntan a la especialización y actualización, son ofertas que se pueden ofrecer desde la lógica de la profesionalización y que dan una posibilidad real de hacer participar gente a nivel nacional e internacional que dominen éstos campos de conocimiento y que a manera de cursos sean cobrados por la oferta que se hacen, por un lado, pueden capacitar a la planta docente o bien poder pagar a los alumnos que van egresando de nuestros propios posgrados o bien ir formando cuadros nuevos para la planta docente que está operando o posiblemente van a operar.

(P): Recientemente se desmanteló el taller de tecnología de la construcción, creado hace 12 años, el cual requirió una inversión considerable y que se

reemplazó por cubículos para profesores del departamento de Tecnología y Producción. ¿Considera esta medida coherente con el proyecto de desarrollo divisional?, ¿Qué haría al respecto en su gestión, si fuera designado Director?

*D.I. Luis Adolfo Romero Regus*

(RJLL): Este proyecto es de significativa importancia para la División y sobre todo para la carrera de Arquitectura, efectivamente, éste forma parte de las preocupaciones que pudieran ser óptimas y adecuada para ser articuladas en la docencia e investigación, sin embargo, el respaldo de un laboratorio como éste no ha sido suficiente porque desde el terreno de la investigación no ha habido un programa de investigación que respalde las partes de desarrollo y realización del mismo, por el lado de la docencia no ha podido anclar la operación de un laboratorio de este tipo, con programas o cursos que se articulen con la docencia de manera natural.

Parte de la necesidad de actualización de planes y programas pasa por legitimar estos laboratorios que son fundamentales para el desarrollo tanto de la investigación como de la docencia, en particular este laboratorio, creo yo, sigue operando con las puertas cerradas y habría que ver por qué se cerró y desde luego, por la infraestructura que contiene, no necesariamente tiene que cerrarse, habría que buscar alternativas para que se reactive y desde luego trabajar en la dirección que propongo, respaldarlo con la investigación e institucionalizarlo con la docencia para poder fortalecer las actividades de dicho laboratorio y desde los departamentos de investigación darle un orden y sentido al trabajo de investigación y experimentación que se tienen que dar en estos laboratorios.

Al no haber más preguntas, el Mtro. en Arq. José Luis Lee Nájera concluyó su intervención de la siguiente manera:

Esta propuesta de programa estratégico está fundamentada sobre todo en el compromiso y la participación de todos y cada uno de los miembros de la comunidad universitaria y desde luego, si no estamos convencidos y comprometidos para la realización de un nuevo proyecto, un proyecto que quiere recoger lo mejor de las experiencias de nuestra Universidad y lo mejor de las capacidades y voluntades que se están generando desde la División, no podríamos ir a ningún lado. Ese convencimiento pasa por un acuerdo básico inicial que tiene que ver con la aprobación del modelo de desarrollo que propongo; las formas de instrumentarlo y desarrollarlo ya serían parte de este programa de trabajo más paulatino en donde la apuesta con base en esta forma de estructuración y organización que propongo habla de que la propuesta pasa por una forma nueva de organización, donde la participación de todas y cada una de las instancias juegan un papel importante; de tal manera que los cambios auténticos implican el compromiso con la institución, con la sociedad y

con la formación de nuestros estudiantes en un alto nivel de capacidad y calidad, de acuerdo a las expectativas que la sociedad nos demanda. Gracias.

A las 12:55 concluyó la ronda de preguntas para el Mtro. en Arq. José Luis Lee Nájera.

Al finalizar la presentación de los candidatos, el Presidente recordó que el viernes 25 de febrero, a las 10:00 horas, se continuaría con esta sesión para llevar a cabo la designación del nuevo Director de la División de CyAD, periodo 2011-2015. Explicó que por tratarse de la continuación de una sesión no se requeriría *quórum*, asimismo, recordó que la votación se llevaría a cabo sin discusión previa.

*A las 12:56 horas del 21 de febrero de 2011, finalizó la primera reunión de la sesión 2.11 del Consejo Académico. A las 10:03 horas del viernes 25 de febrero de 2011 se reanudó la sesión.*

#### **4. DESIGNACIÓN DEL DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO, PARA EL PERIODO 2011-2015.**

El Presidente dio lectura a los artículos 47 y 48 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos (RIOCA), en el cual se fundamenta la forma en la cual se debe llevar a cabo una votación de designación.

A petición del Presidente, la Secretaria contó cuántos consejeros se encontraban presentes, a fin de verificar que este número coincidiera con las cédulas que serían entregadas.

Se encontraron presentes **37** miembros al momento de entregar las cédulas de votación.

Fueron nombrados como escrutadores los alumnos: Adrián Galindo de Pablo, Fernando Lorenzana Silva y Erick Augusto Vargas.

Una vez distribuidas las cédulas y realizada la votación, los escrutadores procedieron al conteo de los votos, obteniendo el siguiente resultado:

<u>Nombre del candidato</u>	<u>Núm. de votos</u>
Dr. Salvador Duarte Yurjar	3
<b>Mtro. en Arq. Jaime Francisco Irigoyen Castillo</b>	<b>33</b>
Mtro. en Arq. José Luis Lee Nájera	1
Abstenciones	0
Anulados	0
Total de cédulas depositadas en la urna	<b>37</b>

Dado el resultado anterior, el Presidente declaró que el Consejo Académico había designado al **Mtro. en Arq. Jaime Francisco Irigoyen Castillo** Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, para el periodo 2011-2015.

*A las 10:16 se solicitó otorgar un receso para llevar a cabo un brindis, lo cual fue aprobado por **unanimidad**. La sesión se reanudó a las 10: 28.*

## 5. ASUNTOS GENERALES.

A petición del Presidente, la Secretaria informó el siguiente asunto general:

- 5.1 El lunes 28 de febrero a las 18:00 horas se cerraría del registro de aspirantes para la elección de representantes ante el Consejo Académico, para el periodo 2011-2013.
- 5.2 El Presidente hizo un reconocimiento a la participación del Mtro. Juan Manuel Everardo Caballo Cruz en este órgano colegiado, así como a su labor al frente de la Dirección de la División de Ciencias y Artes para el Diseño. Refirió que en la gestión del Mtro. Everardo Caballo se inició la consolidación de los procesos de autoevaluación y acreditación de las licenciaturas y los posgrados se solidificaron.

También indicó que siempre se contó con el Mtro. Carballo en la toma de decisiones y mencionó que su participación en el Colegio Académico fue reconocida.

El Dr. Alberto Padilla Arias se unió al reconocimiento para el Mtro. Everardo Carballo resaltando que siempre dio muestras de una gran cordura y de una gran sensibilidad, asimismo le agradeció las enseñanzas que le brindó.

Por su parte, el Ing. Pedro Villanueva indicó que la gestión del Mtro. Everardo Carballo fue incluyente y plural e involucró a los estudiantes. Por otro lado, mencionó que en la gestión del Mtro. Carballo y con ayuda del Secretario Académico, Arq. Juan Ricardo Alarcón, se dio mucho auge al laboratorio de materiales, dijo que por primera vez se llevaron a cabo prácticas con los alumnos de la licenciatura en Arquitectura y en Diseño Industrial, aproximadamente 100 prácticas. Finalmente, le expresó su gratitud por el apoyo brindado al Departamento de Tecnología y Producción.

El Mtro. en Arq. Jaime Irigoyen expresó que la gestión del Mtro. Everardo Carballo fue plural, abierta y permitió el trabajo y la organización en múltiples maneras, dijo que su calidad intelectual y su bonhomía le permitieron dirigirse a la comunidad de CyAD en armonía, siempre con la presencia plural de todas las opiniones. Mencionó que intentaría dar continuidad al trabajo del

Mtro. Carballo al frente de la dirección de la DCyAD con la misma disposición y compromiso institucional.

El Arq. Manuel Montaña también hizo un reconocimiento al trabajo del Mtro. Everardo Carballo.

En el mismo sentido, la Mtra. Josefina Reséndiz señaló que dentro de las actividades que ha desarrollado el Mtro. Carballo como profesor, jefe de departamento, y director de la división siempre se ha mostrado tolerante y respetuoso con todos, indicó que siempre brindó su apoyo a toda la comunidad y resaltó en particular el apoyo que ofreció a la licenciatura en Diseño Industrial.

Asimismo, agradeció al Consejo Académico dado que también terminaba su periodo como representante ante este órgano colegiado, expresó su gusto por haber participado en este órgano y contribuir en el proyecto de la Unidad Xochimilco, en donde las divisiones cada vez tienen que trabajar más unidas.

Por su parte, el Mtro. Juan Manuel Everardo Carballo Cruz agradeció el apoyo recibido a lo largo de su gestión.

- 5.3** El Presidente hizo un reconocimiento al trabajo de la Mtra. Ma. Elena Contreras Garfias al frente del Departamento de Atención a la Salud, dado que su gestión terminaba el 27 de marzo del presente año. Destacó su capacidad de interlocución e indicó que en la DCBS es ampliamente reconocido su compromiso con la institución. Se sumó a este reconocimiento el Dr. Alberto Padilla Arias.

El Dr. Fernando de León consideró que la Mtra. María Elena Contreras se ha convertido en una líder del Departamento de Atención a la Salud lo cual es un logro importante dado que este departamento aglutina licenciaturas con un valor social alto.

La Mtra. Olivia Soria agradeció el apoyo que recibió de la Mtra. María Elena Contreras, dijo que era un ejemplo de conducción y organización y que su calidad humana permite que en donde ella se encuentre el trabajo avance, finalmente le deseó el mayor de los éxitos en los nuevos proyectos que emprenda.

El Mtro. en Arq. Jaime Irigoyen reconoció la inteligencia de la Mtra. María Elena Contreras así como su capacidad de síntesis, su congruencia y la consistencia en su forma de pensar y de actuar.

El Mtro. Everardo Carballo agradeció a la Mtra. María Elena Contreras por el trabajo desarrollado en el Consejo Académico, su trato amable y alegre, así como su seriedad en el trabajo, también le agradeció las enseñanzas que le dejó.

Por su parte, el Dr. Federico Novelo recordó que en 1974 el Dr. Ramón Villarreal describía al proyecto de la UAM-Xochimilco como la Unidad de la Universidad Autónoma Metropolitana que se especializaría en la “atención a la salud”, consideró que valía la pena recordar esto para generar nuevamente la posibilidad de que la salud vuelva a ser un elemento aglutinador de las tres divisiones. En este sentido, dijo que al ser la DCBS el origen de la Unidad Xochimilco, la División más numerosa, la más beneficiada presupuestalmente, y por razones obvias, la más politizada, hacerse cargo de dirigir al departamento que concentra la mitad de la conducción de las licenciatura de la Unidad, sin perder la sonrisa, debe ser muy complicado, por lo que felicitó a la Mtra. María Elena Contreras.

En respuesta, la M. en C. María Elena Contreras Garfias expresó que el convivir y estar en el Consejo Académico y en el Consejo Divisional ha sido una experiencia importante, consideró que el saber cómo se deciden las cosas, el tomar las decisiones en colectivo, siempre respetando a todos y reconociendo las trayectorias, es fundamental.

Mencionó que es importante seguir construyendo la Unidad Xochimilco, opinó que si bien se ha avanzado mucho, aún se enfrentan diversas problemáticas, una de ellas es el envejecimiento de la planta académica.

Agradeció y reconoció el papel desempeñado por el Dr. Salvador Vega como Director de la División de CBS y ahora como Rector de la Unidad, destacó el respaldo y el respeto que le mostró durante su gestión como jefe del Departamento de Atención a la Salud. Asimismo, consideró que con el Dr. Fernando de León, actual Director de la División de CBS, su departamento y la División en conjunto seguirán avanzando.

También resaltó el apoyo que recibió de las actuales jefas de los departamentos de su División, ya que opinó que las decisiones que se han tomado han sido fundamentales para que esta División siga fortaleciéndose.

Finalmente, refirió que fue un honor ser parte del Consejo Académico y agradeció la oportunidad que recibió de haber participado.

*Siendo las 10:55 horas del viernes 25 de febrero de 2011 y, al no haber más asuntos que tratar, el Presidente dio por concluida la sesión 2.11 de este órgano colegiado.*

**DR. SALVADOR VEGA Y LEÓN**  
Presidente

**DRA. BEATRIZ ARACELI GARCÍA FERNÁNDEZ**  
Secretaria

CONSEJO ACADÉMICO UAM-X