

Ciudad de México, a 11 de julio de 2022
R.X.224.22

PRESENTACIÓN DE LA TERNA DE LAS PERSONAS CANDIDATAS PARA OCUPAR LA TITULARIDAD DE LA JEFATURA DE DEPARTAMENTO DE SÍNTESIS CREATIVA, PERIODO 2022-2026, DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, UNIDAD XOCHIMILCO.

ARQ. FRANCISCO HAROLDO ALFARO SALAZAR
Presidente del Consejo Divisional de
Ciencias y Artes para el Diseño
Unidad Xochimilco
Presente

Con fundamento en los artículos 29, fracción II de la Ley Orgánica, 47, fracción VIII, y 47-1 del Reglamento Orgánico, y de acuerdo con la **Convocatoria a participar en el proceso de designación de la persona titular de la Jefatura del Departamento de Síntesis Creativa, periodo 2022-2026**, de la División de Ciencias y Artes para el Diseño (CyAD), emitida el 5 de abril de 2022, presento al Consejo Divisional que usted preside la terna de personas candidatas de entre las cuales, en su caso, el Consejo Divisional hará la designación correspondiente, conforme a la siguiente:

ARGUMENTACIÓN

La conformación de la terna fue elaborada a partir de la ponderación cualitativa y cuantitativa de los siguientes aspectos:

1. Trayectoria académica y profesional de los y las aspirantes.
2. Programas de trabajo de los y las aspirantes.
3. Opiniones de la comunidad sobre los y las aspirantes
4. Ideas expresadas por los y las aspirantes en entrevista con el Rector de Unidad.

La información fue analizada con relación a las funciones que deben desarrollar los jefes y las jefas de Departamento, de acuerdo con el Reglamento Orgánico de la Universidad; se consideró además la visión que la Rectoría de Unidad, así como los y las participantes en la auscultación tienen sobre el escenario actual del Departamento de Síntesis Creativa, de la

División de CyAD y de la Unidad Xochimilco y el de los próximos cuatro años, en cuanto a las condiciones para el fortalecimiento académico de la institución.

A continuación, se presenta la ponderación de cada aspirante en orden alfabético del primer apellido:

DRA. JAELL DURÁN HERRERA

1. Trayectoria académica, profesional y de gestión. Es Arquitecta por la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, maestra y doctora en Arquitectura por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesora Asociado D, tiempo completo, adscrita al Departamento de Síntesis Creativa desde 2012. Actualmente es coordinadora de la licenciatura en Arquitectura, bajo su responsabilidad desde 2019. Fue jefa del área de investigación “Proyectos Urbanos, Ciudad Alternativa y Desarrollo Sustentable”, a la cual pertenece. Sus líneas de investigación son: procesos de apropiación del espacio habitable; Arquitectura, docencia y aprendizaje significativo. Ha sido representante del personal académico en los Consejos Divisional y Académico, así como representante ante el Colegio Académico. Es miembro de la Asociación Iberoamericana de Docencia Universitaria. Autora de varias publicaciones, mayormente de divulgación (5) en revistas de la división de CyAD y otras en memorias de congresos (4). Cuenta con una importante práctica profesional en su campo disciplinario de más de 20 años de experiencia en el desarrollo de proyectos y obras de arquitectura.

La Dra. Durán es una profesora con una trayectoria académica en desarrollo y crecimiento dentro de la división, participando en actividades de representación y gestión académica desde la jefatura de área y actualmente desde la Coordinación de Arquitectura, lo que muestra un importante compromiso con el trabajo institucional colaborativo.

2. Programa de trabajo

En su programa reconoce que la pandemia representó un reto en todos los sentidos y en distintas escalas, quedando al descubierto que la vida centrada en lo individual ya no responde a los tiempos actuales. Se fortaleció el espíritu característico de la Unidad Xochimilco, que es el trabajo colegiado sostenido por el Sistema Modular, y se visibilizó el mundo de los estudiantes, el cual reconoce como la razón de ser de la universidad. Propone la creación de “puentes” que consoliden el sentido de colectividad que surgió en la pandemia y también integrar las voluntades nacientes para enfrentar los retos futuros.

Destaca que el Departamento de Síntesis Creativa alberga un capital humano, artístico y académico muy valioso que aporta a los tres ejes sustantivos de manera propia– docencia,

investigación y preservación y difusión de la cultura- al enriquecer el diseño. Los académicos que lo integran son en su mayoría diseñadores y participan en los diferentes programas de estudios. Propone fortalecer, impulsar y consolidar la investigación en las áreas departamentales para que proyecten al departamento como un referente.

Reflexiona sobre lo que implicó el encierro como la pérdida de un territorio, un espacio donde se construyen las relaciones sociales y la formación disciplinar, señala que la cohesión de los valores y experiencias gestados durante el encierro podrán orientarse para dar respuesta a los retos que implicará el retorno. Plantea la urgencia de revitalizar el sistema modular en cuanto al trabajo, la integración de la teoría y la práctica, y el compromiso social hacia los problemas identificados.

Propone visibilizar aquellos géneros de investigación que se gestan en la División de CyAD y, particularmente, en el Departamento de Síntesis Creativa, mismos que con frecuencia son soslayados. Invita a que se recupere el Seminario Permanente "Punto de Encuentro". Promoverá desde la jefatura acciones que permitan revalorar los intereses y temas de investigación, con miras a la evolución académica del departamento. Propone dar pasos sólidos hacia la planeación, en una perspectiva amplia, con capacidades colectivas y creativas para enfrentar los próximos desafíos. Considera que cuenta con la experiencia profesional y académica para mirar los retos, las ideas y las perspectivas con claridad.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

La Dra. Jaell Durán fue la aspirante que recibió el tercer número mayor de menciones, un total de 20, de ellas 19 a favor de su candidatura; de estas 6 la colocaron en primer lugar de preferencias y 13 en segunda opción. En cuanto a cartas de apoyo se recibieron dos cartas colectivas que proponían una terna donde se argumenta a favor de su presencia en la terna. En general las menciones a su candidatura son favorables donde destacan las siguientes cualidades:

Se le considera una buena compañera de trabajo, abierta al diálogo e intercambio de ideas, respetuosa, comprometida con el trabajo universitario, en especial, su dedicación a la docencia y acompañamiento de los alumnos, pero también se destacó su interés en proponer y coordinar eventos académicos a nivel departamental. Su gestión al frente de la Coordinación de Arquitectura se reconoce como buena por su capacidad de organización, de generar acuerdos y coordinar a profesores y alumnos de la licenciatura. Se señaló que puede aportar una visión fresca al departamento, con un trabajo sistemático, comprometido, con mucho orden y, de manera importante, incluyente.

4. Entrevista de la aspirante con el rector de Unidad

La entrevista que tuve con la Dra. Durán me permitió observar su preocupación por aportar una gestión comprometida con el trabajo colectivo, el diálogo como medio indispensable de comunicación y acuerdo, así como recuperar el “arraigo” de los integrantes del departamento. Apuntó la necesidad de recobrar el entusiasmo por las líneas y proyectos de sus áreas disciplinarias, de aprovechar la vocación creativa del personal académico para ello, y de incrementar el trabajo y la discusión tanto al interior como con otros actores vía seminarios, foros, exposiciones y, por supuesto, consolidar el seminario de “Punto de Encuentro” que tiene ya un prestigio en la división. Una parte importante de la gestión estará en el equilibrio entre investigación y docencia, donde esta última debe ser considerada el eje para definir líneas y proyectos de investigación para vincularse más entre sí y procurar un mayor rigor de los protocolos y proyectos que se desarrollan. Así mismo se comprometió a llevar una gestión abierta, de acceso equitativo a los recursos y de apoyo y guía de los integrantes en sus actividades sustantivas.

DRA. SANDRA AMELIA MARTÍ

1. Trayectoria académica, profesional y de gestión. Egresada de la licenciatura en Artes Visuales de la Universidad Nacional de Cuyo (Argentina). Maestra en Artes Visuales por la Academia de San Carlos, de la UNAM y Doctora en Comunicación y Pensamiento Estratégico por el Centro Avanzado de Estudios de la Comunicación (CADEC, México). Así mismo es doctorante en el programa de Estudios Urbanos de la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Azcapotzalco. Su vinculación inicial con la UAM se da entre los años 2006 al 2009, al integrarse como profesora visitante en el Departamento de Teoría y Análisis, de la División de CyAD, en la UAM-X. Desde 2010 es profesora-investigadora de tiempo completo en el Departamento de Síntesis Creativa, siendo Titular C desde abril de 2014. Integrante del Área “Procesos creativos y de comunicación en el arte y el diseño”. Tiene experiencia docente a nivel licenciatura y de posgrados en instituciones como la Universidad del Claustro de Sor Juana, Universidad Centro de Diseño Cine y Televisión, Universidad Anáhuac Mayab y en la maestría en Gestión del Diseño de la Universidad Intercontinental desde 2002. Ha sido premiada y seleccionada en eventos de artes visuales y cuenta con una amplia producción artística que incluye obra pictórica, performance y fotografía. En cuanto a su producción de textos, cuenta con cerca de 37 artículos especializados, 9 de divulgación relacionados con temática de su quehacer académico en el campo del diseño gráfico, el arte contemporáneo, comunicación visual y el diseño. En los años 2013 al 2015 fue Responsable del Programa Editorial, en la División de CyAD. En 2015 recibió el Reconocimiento de la LXII Legislatura-Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. Recientemente fue galardonada con el reconocimiento ARGEDI 2022 por su destacada labor en la lucha permanente en favor de la equidad y visibilización de las

mujeres en los campos del arte y diseño. Actualmente es representante propietaria del personal académico del Departamento de Síntesis Creativa ante el Consejo Académico de UAM-X y representante propietaria de la División de CyAD ante el Colegio Académico (periodo 2021-2023). La Dra. Martí cuenta con una trayectoria académica en proceso de consolidación que incluye participación y gestión académica, estrechamente vinculada con su trabajo artístico, con experiencia de vinculación y comunicación con diversos actores sociales.

2. Programa de trabajo

En la primera parte de su programa hace una reflexión sobre la contribución de la UAM al país y, dentro de ella, el Departamento de Síntesis Creativa como un punto de encuentro y discusión de inquietudes y propuestas de diversa índole. En las áreas puede observarse que se responde a las demandas tanto del alumnado como del entorno universitario y los diferentes sectores sociales que nos conforman.

A lo largo de su programa destaca la intención de ejercer democráticamente la gestión universitaria y promover el trabajo de los y las integrantes del departamento para impulsar, fomentar, fortalecer, apoyar y consolidar actividades de investigación, docencia, servicio y vinculación.

Señala como líneas de acción general, entre otras: brindar soporte a las licenciaturas de la División, activar la mayor cantidad de plazas académicas, promover la interacción entre el personal académico para desarrollar y protocolizar investigaciones. Propone dar continuidad a experiencias como el Seminario *Punto de Encuentro* (presencial y virtual), y organizar espacios de discusión académica sobre temas como: Identidad, Cultura, Tecnología y Educación.

Propone generar y retomar convenios con los que ya se cuenta, impulsar programas de financiamiento y promover la presentación de investigaciones y proyectos en eventos y medios de relevancia. Incentivará la publicación de artículos impresos y digitales, así como la creación de laboratorios virtuales por Área. Se aprovechará la experiencia adquirida y la infraestructura informática para transitar a un modelo mixto y fortalecer el modelo educativo.

Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

La Dra. Martí fue la aspirante que mayor número de menciones recibió por parte de la comunidad, con un total de 28 menciones, 24 de ellas favorable y 4 no favorables a su candidatura. En cuanto a escritos, se recibieron un total de 36 cartas, 14 internas a la división, 16 externas y 6 por parte de estudiantes en apoyo a su candidatura. Cabe señalar que de las entrevistas que favorecían su candidatura, 12 menciones la ubicaban en tercer

lugar de preferencias, 5 en segundo y 4 como opción primera. En general las menciones a su candidatura son favorables donde destacan las siguientes cualidades:

La consideran una académica comprometida con el trabajo universitario, abierta a las ideas, creativa, que expresa y vuelca su formación y experiencia artística en la docencia y la investigación. Así mismo se reconoce su capacidad para trabajar en equipo, de dialogar y de comunicar con las y los demás. Se mencionó su experiencia al frente del programa editorial de la división y su representación actual ante Consejo y Colegio Académico, destacando su postura institucional. Consideran que su gestión al frente del departamento puede reforzar el trabajo creativo encomendado a dicho departamento bajo una perspectiva de apertura y diversidad disciplinaria.

3. Entrevista de la aspirante con el rector de Unidad

La Dra. Martí se expresó de manera abierta y directa con relación a las principales problemáticas que el departamento debe abordar. En ese sentido, centró una primera prioridad en actualizar las áreas y alinear mejor las ideas y los propósitos de estas en tres direcciones: promover la investigación en la diversidad artística; desarrollar más trabajo de investigación con otras áreas y departamentos; visibilizar más y mejor el trabajo que realizan. Propone también un rescate “histórico” de la producción artística y científica del departamento y abrir nuevos espacios de difusión y consulta de estos materiales vía digital. Por otro lado, plantea una gestión abierta, de diálogo permanente con las y los académicos, de un manejo cuidadoso del presupuesto.

MTRO. ROBERTO ANTONIO PADILLA SOBRADO

1. Trayectoria académica, profesional y de gestión. Egresado de la licenciatura Diseño de la Comunicación Gráfica en la UAM Xochimilco en 1993 y maestro en Ciencias y Artes para el Diseño de la UAM Xochimilco en 2002. Su formación académica incluye un diploma en *Advanced studies in character animation*, un máster en Producción de Animación Stop Motion. Cuenta con una amplia práctica profesional en el ámbito de su disciplina, realizando animaciones para la imagen de los canales de Televisa, comerciales publicitarios, cortometrajes y proyectos de animación tanto como director, como animador. Ha participado en numerosas exposiciones artísticas, tanto con obra de ilustración como de gráfica digital. Es profesor-investigador Titular C de tiempo completo en la UAM-Xochimilco desde 1997, adscrito al Departamento de Síntesis Creativa, donde ha impartido docencia en la licenciatura en Diseño de la Comunicación Gráfica, el tronco divisional de CyAD y la maestría en Ciencias y Artes para el Diseño. Cuenta con alrededor de 30 artículos de investigación y difusión y 2 coautorías de libro. En cuanto a gestión académica, se ha desempeñado como jefe del área de investigación “Procesos creativos y de comunicación

en el arte y el diseño" (2014-2016) y es coordinador académico de la licenciatura en Diseño de la Comunicación Gráfica desde enero de 2016. Tiene otras participaciones universitarias, formando parte del comité editorial de la revista "Diseño en Síntesis" y como representante del Departamento de Síntesis Creativa ante el Consejo Divisional de CyAD. El maestro Padilla cuenta con una trayectoria académica en proceso de desarrollo y consolidación con una creciente participación en gestión y apoyo académico en años recientes, combinado con proyectos y obras de diseño propias que le mantienen actualizado en el campo profesional de su disciplina.

2. Programa de trabajo

Destaca que los esfuerzos se tienen que redireccionar al nuevo rumbo que está tomando el país y la universidad. Menciona que la Universidad se ha ido adaptando a políticas gubernamentales tales como el recorte presupuestal o la exigencia del aumento de la matrícula; la característica que definirá el trabajo de la jefatura de departamento será la adaptación al cambio con creatividad y trabajo colectivo.

Señala necesario que la docencia y la investigación se mantengan unidas para poder formar profesionistas y personas con una visión crítica y social. Plantea que la jefatura de departamento se constituya como un nodo que coordine las funciones de los profesores y administre los recursos para facilitar la función docente y de investigación. Plantea que la programación trimestral se realice en conjunto con las coordinaciones de estudios, para cubrir las necesidades reales y se privilegie la equidad. Estima que el regreso a actividades presenciales presentará un panorama complicado por la saturación de los grupos. Para modernizar la actividad docente, propone actualizar los perfiles de las plazas tomando como base los cambios en los programas de estudio. Destaca que el departamento cuenta con un abanico muy extenso de perfiles académicos y profesionales, por lo que plantea que se establezca una política de actualización docente a nivel individual y colectiva.

Considera que el seminario "Punto de encuentro" debe servir de base para tratar los temas que fortalezcan la investigación y los programas de docencia. Propone una programación semestral de la Galería que sirva de lazos colaborativos con docentes de otros departamentos. Propone fortalecer las áreas de investigación y que los proyectos de los profesores consideren la influencia que tendrán las investigaciones dentro de los módulos. Plantea la necesidad de que se publiquen los resultados de investigación; propone realizar una publicación anual digital con artículos de investigación; la creación de seminarios, coloquios y congresos con las temáticas que se aborden en las investigaciones, así como de una plataforma digital que sirva para la consulta de estas.

Con relación a la participación en órganos colegiados, menciona que apoyará aquellas políticas que favorezcan a la universidad, a los profesores y a los alumnos.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

El Mtro. Padilla recibió durante la auscultación el segundo mayor número de menciones, 25 en total, 22 de ellas favorables; de estas un total de 17 lo colocaron como primera opción en la terna y 2 en segunda posición. En cuanto a apoyos por escrito recibió un total de 16 cartas, 8 de ellas dirigidas por alumnos a favor de su candidatura. En general las menciones a su candidatura son favorables donde destacan las siguientes cualidades:

Se le considera un profesor con un alto compromiso con la institución y su modelo educativo, de gran capacidad y dedicación al trabajo, responsable, organizado y con habilidades de liderazgo para el trabajo colaborativo. Se le reconoce como muy cercano al trabajo docente, con actitud de escucha, orientación y apoyo a estudiantes. Su gestión desde la coordinación de la licenciatura en Diseño de la Comunicación Gráfica se considera buena, ha sabido organizar a profesores, alumnos y grupos, proponer soluciones concretas para sortear problemáticas de la carrera y su operación con una actitud de respeto y dentro del marco institucional. Su gestión al frente del departamento podría aportar un trabajo ordenado, pero a la vez con mucho dinamismo colectivo para desarrollar las actividades sustantivas.

4. Entrevista del aspirante con el rector de Unidad.

El intercambio de ideas que tuve con el Mtro. Padilla me permitió corroborar que conoce la dinámica de trabajo que tiene actualmente el departamento, así como varias de las problemáticas por atender. En ese sentido, enfatizó la necesidad de comenzar por conjuntar a los miembros del departamento, de revisar los objetivos y metas las cuales deben, en su opinión, alinearse en torno a fortalecer el sistema modular. Lo anterior implica recuperar el vínculo entre la docencia que se imparte, los objetivos formativos que plantean los planes de estudio y en función de ellos organizar el trabajo de investigación de las áreas. Así mismo abordó el problema del cambio generacional y el papel de la jefatura de departamento en la definición y aprobación de los perfiles, los cuales requieren un acuerdo colectivo entre áreas, coordinaciones y departamentos para favorecer el equilibrio a nivel divisional. Tiene una visión de impulsar el trabajo colegiado del profesorado y reforzar el compromiso con la institución y el alumnado al que se ofrece una educación de calidad dentro del sistema modular.

MTRO. AMADOR ROMERO BARRIOS

1.- Trayectoria académica, profesional y de gestión. Es arquitecto por la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco en 1989 y Maestro en Arquitectura con mención honorífica, por la UNAM en 2009. Doctorante en Arquitectura por la División de Estudios

del Posgrado de la UNAM (2014 A 2017). Es profesor investigador Asociado D del Departamento de Síntesis Creativa de la División de Ciencias y Artes para el Diseño desde 2007, donde imparte docencia en la licenciatura en Arquitectura. Ha colaborado en la División de Estudios de Posgrado en Arquitectura de la UNAM y fue profesor de asignatura en la Universidad Tecnológica de México de 2000 a 2007. Ha colaborado como coautor de 2 libros y participado con 41 conferencias en eventos especializados. En cuanto a participación y gestión académica, se ha desempeñado como jefe del Área de Investigación "Proyectos urbanos, ciudad alternativa y desarrollo sustentable" desde el 2018 y es integrante y coordinador de la Comisión para la revisión de la modificación del plan y programa de estudios de la licenciatura en Arquitectura (de 2019 a la fecha). Cuenta con una práctica profesional acreditada de treinta y tres años en el desarrollo de proyectos arquitectónicos, así como en la ejecución y supervisión de obra.

El Mtro. Amador cuenta con una trayectoria académica centrada en el binomio docencia-investigación en proceso de desarrollo y crecimiento, con un fuerte interés en los procesos de investigación para la enseñanza en la Arquitectura.

2. Programa de trabajo

Inicia con una breve introducción que describe algunos de los problemas que enfrenta la universidad, entre ellos, la pandemia de COVID-19 que vino a modificar de diversas formas el sistema educativo y propuso desafíos pedagógicos. Identifica al Departamento como un espacio que produce conocimiento sobre la síntesis que representa la praxis del hacer de los diseñadores, así como la investigación sobre la didáctica de los diferentes niveles de diseño. Enfatiza la importancia que tiene el sistema modular y que el departamento debe potenciar la reflexión sobre dicho modelo educativo para que este continúe siendo innovador.

Se refiere a la investigación como actividad esencialmente radicada en las áreas y los proyectos que desarrollan. La discusión colectiva entre miembros del departamento es esencial para promover estrategias para mejorar la investigación, promover nuevos proyectos e impulsar su difusión. Enfatiza las temáticas que desarrollan las áreas sobre la educación en el diseño, la producción actual del arte y el estudio de la ciudad y su habitabilidad. Reconoce como uno de los potenciales que tiene el Departamento el Seminario Permanente "Punto de Encuentro". Propone organizar las tres áreas del Departamento en un eje transversal hacia el interior y hacia el exterior del mismo; la realización de un congreso anual como punto de convergencia y la construcción de redes de investigadores del y para el diseño, utilizando las tecnologías de la comunicación e información.

En seguida aborda la docencia y su implementación dentro del sistema modular donde es necesario fortalecer los planes y programas de estudio mediante su constante actualización y el abordaje de los problemas nacionales de relevancia; en ese sentido, considera que se ha perdido el objetivo de integralidad del modelo educativo institucional, cayendo en fragmentaciones y pérdida del trabajo colaborativo. Considera que el docente pospandemia ha conocido mejor la realidad de los estudiantes y constituye un componente clave para formar colectivos de trabajo y hacer posible una educación más inclusiva. Plantea colocar el taller de diseño como una fortaleza para la enseñanza-aprendizaje; propone realizar cursos continuos de formación docente para la profesionalización del profesorado modular en la enseñanza y el aprendizaje de diseño, instrumentar prácticas colaborativas en docencia, elaborar un marco pedagógico centrado en la conversión del estudiante de diseño hacia una formación más crítica y para propiciar un aprendizaje significativo.

El plan de trabajo enfatiza la importancia del trabajo entre áreas del propio departamento y simultáneamente vincularse con otros espacios académicos. De igual manera, considera necesario fortalecer el trabajo de difusión de las actividades de investigación y docencia que realiza el departamento a través de formatos conocidos como seminarios, conferencias, publicaciones, exposiciones. Convocará a los integrantes del departamento a un diálogo reflexivo entre pares que motive el entusiasmo académico para enriquecer su plan de trabajo.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

El Mtro. Romero fue el aspirante que menor número de menciones recibió durante el proceso de auscultación con un total de 6, todas favorables y de estas, 3 de ellas lo ubicaban como segundo en orden de prelación. En cuanto a apoyos por escrito, se recibieron dos cartas que lo ubicaban como parte de una terna propuesta. Cabe señalar que hubo varias menciones adicionales del Mtro. Romero pero que apuntaban a una cierta neutralidad, que no expresaban una opinión concreta por conocer en menor medida al profesor. En base a las entrevistas recibidas se destacan las siguientes cualidades:

Se le considera un profesor comprometido con la universidad, muy identificado con su labor docente en la licenciatura de Arquitectura, de trato respetuoso y abierto al diálogo con alumnos y profesores. Así mismo se mencionó su labor al frente del área de investigación, donde ha sabido impulsar el trabajo colectivo y promover la investigación con nuevos proyectos y espacios de discusión. Una gestión al frente del departamento por parte del Mtro. Romero puede aportar cohesión al colectivo de profesores e impulsar la vinculación entre docencia e investigación.

4. Entrevista del aspirante con el rector de Unidad

El espacio de diálogo que tuve con el Mtro. Amador Romero me permitió conocer de mejor manera varias ideas que plantea para orientar el trabajo departamental. Hay una preocupación por realizar una evaluación/diagnóstico más puntual del departamento que observe la vinculación entre la docencia y la investigación que se desarrolla e impulsar la actualización de las líneas que cultivan las áreas. De manera importante señaló como una de las prioridades revisar las plazas vacantes y sus perfiles, que permitan atender las necesidades de docencia e investigación no del departamento aislado sino de acuerdo con la división en su conjunto, pues se trata de una visión integral e interdisciplinaria la que promueve nuestro modelo educativo. Así mismo destacó la necesidad de fortalecer el trabajo de difusión del quehacer departamental y aprovechar espacios consolidados como *Punto de Encuentro* y las revistas divisionales. En ese sentido, planteó la necesidad de mayor vinculación con otras instituciones académicas más allá de la división y de la unidad como una manera de fortalecer y actualizar el trabajo interno.

PONDERACIÓN DE LAS PERSONAS ASPIRANTES EN FUNCIÓN DE LAS EVALUACIONES REALIZADAS.

1. Trayectorias académicas

Como punto de partida conviene señalar que las cuatro candidaturas que se presentaron al proceso cumplen con los requisitos para ocupar la jefatura del departamento. Se trata de profesoras y profesores con experiencia académica en la División de CyAD, con diferencias que se relacionan con el tiempo que han estado en la institución, los grados académicos que tienen y experiencias en gestión y participación universitaria. En función de dicha información pondero a la Dra. Martí y al Mtro. Padilla en un primer plano de idoneidad de las y los candidatos. La Dra. Martí tiene una amplia experiencia en docencia previa a su ingreso a UAM en otras instituciones, un trabajo académico sólido ligado a su producción artística que difunde y publica al respecto, pero también cuenta con experiencia en gestión en la propia división y participación como representante. En el caso del Mtro. Padilla, cuenta con una experiencia de 25 años como profesor, desarrollando trabajo de gestión en jefatura de área, coordinación de estudios y también de representación en órganos personales, que implica conocimiento del departamento y sus procesos de investigación y su vínculo con la docencia. En un siguiente plano ubico a la Dra. Durán y al Mtro. Romero, ambos con una experiencia profesional en el ámbito de la arquitectura que apuntala su posición como profesores de esa disciplina. La Dra. Durán es quien más recientemente ingresó a la UAM (2012), pero con una actividad intensa además de la docencia, en representación, jefatura de área y actualmente en la coordinación de Arquitectura que es el programa más grande

de la División en cuanto a profesores y estudiantes por coordinar. En cuanto al Mtro. Romero, mucha de su experiencia se centra en la docencia, incluso anterior a su ingreso a la UAM, y actualmente está al frente de un área de investigación.

2. Programas de trabajo

En cuanto a los planes de trabajo propuestos puedo señalar que, como resulta indispensable, todos inician contextualizando en mayor o menor medida los efectos de la pandemia la cual ha impactado el quehacer sustantivo del departamento. La Dra. Martí plantea una estructura clara de trabajo organizado en tres grandes apartados: un primer bloque de acciones generales a seguir en la gestión; una segunda sección donde ubica las propuestas para la docencia, la investigación, la difusión y el servicio; cierra con ideas para desarrollar una gestión con comunicación y convivencia armónica entre sus integrantes. La propuesta del Mtro. Padilla ordena sus ideas de manera simple pero directa, a partir de establecer las principales problemáticas, sigue la formalidad de la triada sustantiva, haciendo alusión a las propuestas y acciones en cada apartado. Por su parte, la Mtra. Durán presenta un plan que reflexiona en buena medida en torno a las problemáticas y el contexto actual de departamento, ubicando el sistema modular como estructura a seguir, orientado a la docencia y es menos específica en cuanto a acciones concretas a llevar a cabo, pero planteando al colectivo posibilidades de pensar soluciones de manera conjunta. Finalmente, la propuesta de plan de trabajo del Mtro. Romero se estructura en propuestas organizadas en las actividades sustantivas, dando además dos énfasis importantes: uno sobre la importancia y destino de plazas y un segundo apartado referido al trabajo entre áreas de investigación.

3. Opiniones expresadas en la auscultación por parte de la comunidad

En cuanto a al proceso de entrevistas con la comunidad, un total de 31 personas participaron y se expresaron de manera abierta, con manifestaciones en general positivas para las y los candidatos basados en sus cualidades y compromiso con la universidad y, en menor medida, con opiniones menos favorables, pero siempre dentro de un marco de respeto. Como siempre ocurre en estos procesos, la comunidad, tanto de manera individual o en grupo, expresan su preferencia por una de las candidaturas, por más de una o en ocasiones por una terna a considerar; también varias de las personas entrevistadas hablaron de un orden de prelación de la terna. En ese sentido, fue la Dra. Martí quien más menciones favorables tuvo, aunque no necesariamente la mayoría de ellas en primer y segundo lugar de preferencias. Muy de cerca en el número global de menciones favorables siguió el Mtro. Padilla, pero hay que señalar que fue el aspirante que mayor número de opiniones favorables tuvo para ser considerado en primer lugar de prelación para ocupar la

terna. En seguida fue la Mtra. Durán quien tuvo el tercer número de menciones favorables y buena parte de ellas se inclinaron hacia su inclusión en la terna en segundo lugar de prelación. Por último, se ubica el Mtro. Romero, quien recibió menos número de menciones de las cuatro candidaturas como se señala en el apartado correspondiente.

4. Entrevista de las personas aspirantes con el rector de Unidad

En cuanto a la entrevista que tuve con las y los candidatos esta resultó enriquecedora y me permitió conocer su opinión con relación al departamento. En ese sentido debo señalar que consideré para esta ponderación aspectos de convicción en la expresión de sus ideas, claridad de objetivos y acciones por emprender, así como congruencia con su plan de trabajo. En general debo decir que todos mostraron convicción y un interés legítimo por ocupar la jefatura. Fueron la Dra. Durán y el Mtro. Padilla quienes expresaron con mucha claridad sus ideas y propuestas, conocen los procesos vinculados al departamento con cierto detalle y de igual manera mostraron congruencia con sus respectivos planes de trabajo. Enseguida, ubico el diálogo con la Dra. Martí y el Mtro. Romero que expresaron ideas más generales sobre su abordaje de la gestión del departamento, espacio académico del que mostraron conocer sus principales problemáticas.

DEFINICIÓN DE LA TERNA

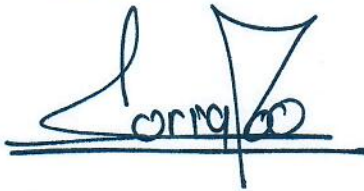
A partir del análisis y reflexiones desarrolladas como parte del proceso de designación de la persona titular para la Jefatura del Departamento de Síntesis Creativa para el periodo 2022-2026, de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, la terna de candidatas y candidato, cuyos nombres se enlistan en orden alfabético de su primer apellido, quedó conformada por:

Dra. Jaell Durán Herrera

Dra. Sandra Amelia Martí

Mtro. Roberto Antonio Padilla Sobrado

**Atentamente
Casa abierta al tiempo**



**Dr. Francisco Javier Soria López
Rector de la Unidad Xochimilco**